

**OŚR-I.6220.64.2012**

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 267), art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. Nr 25 z 2008r., poz. 150 z późn. zm.)

### **odmawiam**

zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie instalacji przetwarzania odpadów o część do biologicznego przetwarzania w ramach zakładu REMONDIS Sp. z o.o. przy ul. Wielkopiecowej 16 w Częstochowie na działkach o nr ewid. 2/201, 2/204 i 2/206 obr. 302.**

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem złożonym w dniu 31 maja 2012r. REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Częstochowie, zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie instalacji przetwarzania odpadów o część do biologicznego przetwarzania w ramach zakładu REMONDIS Sp. z o.o. przy ul. Wielkopiecowej 16 w Częstochowie.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz z zapisem określonym w § 3 ust. 1 pkt 80 (instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), przedmiotowa inwestycja jest kwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Rozpoczęto procedurę zawiadamiając wszystkie strony postępowania oraz zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby opinię co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego nr NS-NZ.523-75/12 z dnia 2 lipca 2012r. oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nr WOOŚ.4240.455.2012.WW z dnia 25 czerwca 2012r., postanowieniem z dnia 11 lipca 2012r. został nałożony na REMONDIS Sp. z o.o. obowiązek sporządzenia w pełnym zakresie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W dniu 13 września 2012r. REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Częstochowie przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez Zakład Usług Technicznych „ZUT” S.C. z Częstochowy, który wraz z uzupełnieniami do raportu złożonymi: 5 listopada 2012r., 4 stycznia, 6 lutego i 12 marca 2013r. były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismami z dnia 21 września 2012r. znak: OŚR-I.6220.64.2012 zwrócono się o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie oraz o uzgodnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Opinią sanitarną z dnia 9 października 2012r. znak: NS/NZ.523-75/12 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zaopiniował w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych środowiskowe uwarunkowania realizacji ww. przedsięwzięcia. Postanowieniem z dnia 30 listopada 2012r. znak: WOOŚ.4242.171.2011.WW.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w oparciu o raport oraz uzupełnienie z dnia 5 listopada 2012r.

W trakcie prowadzonego postępowania organ wzywał kilkakrotnie inwestora do złożenia wyjaśnień (uzupełnień) do raportu w związku z niezgodnością procesu technologicznego z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012r., poz. 1052). w odpowiedzi na te wezwania inwestor przedłożył uzupełnienia 4 stycznia, 6 lutego i 12 marca 2013r. Pismem z dnia 2 kwietnia 2013r. wezwano inwestora do złożenia raportu uwzględniającego zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku..., m.in. wszystkie cechy charakterystyczne procesów technologicznych, wszystkich przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń wynikających z funkcjonowania instalacji. Inwestor nie przedłożył aktualizacji raportu.

W dniach 29 i 30 kwietnia oraz 28 maja 2013r. do tut. organu wpłynęły protesty Rady Dzielnicy Zawodzie-Dąbie i Rady Dzielnicy Mirów przeciwko utworzeniu kompostowni przy ul. Wielkopiecowej 16, ze względu na możliwość wystąpienia zagrożenia dla środowiska i ludzi.

Ze względu na protesty społeczne podnoszące kwestie odorów i hałasu z instalacji bądź też procesów technologicznych planowanych do prowadzenia na terenie zakładu REMONDIS Sp. z o.o. przy ul. Wielkopiecowej 16 oraz rozbieżności pomiędzy przedłożonym raportem oddziaływania na środowisko a uzupełnieniami do raportu,

dwukrotnie przedłużono termin załatwienia sprawy do czasu uzyskania opinii biegłego w przedmiotowej sprawie oraz w celu wyczerpującego rozpatrzenia i oceny całokształtu zebranych materiałów przed wydaniem decyzji.

W dniu 18 czerwca 2013r. wpłynęło zażalenie radcy prawnego Jarosława Kulawika, pełnomocnika REMONDIS Sp. z o.o. w Warszawie Oddział w Częstochowie, na przewlekłość postępowania ww. sprawie. Postanowieniem z dnia 19 lipca 2013r. znak: SKO.0812/I/2/80/2013 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie uznało zażalenie za uzasadnione i postanowiło zobowiązać Prezydenta Miasta Częstochowa do wydania decyzji w terminie do dnia 20 września 2013r.

E-mailami z dnia 6 i 24 czerwca 2013r. zwrócono się z zapytaniem ofertowym do czwórki biegłych z zakresu gospodarki odpadami. Dnia 27 sierpnia 2013r. została podpisana z Panem Maciejem Zięba – ekspertem z zakresu ochrony środowiska umowa dot. sporządzenia opinii z zakresu ochrony środowiska w przedmiotowej sprawie.

Pismami z dnia 29 sierpnia 2013r. zwrócono się również do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie o udzielenie informacji dotyczącej zanieczyszczenia GZWP nr 326 rejon ujęcia Mirów wraz ze stanowiskiem w sprawie lokalizacji kompostowni odpadów w pobliżu strefy ochronnej ww. ujęcia i w sprawie możliwości przyjęcia do sieci kanalizacyjnych ścieków wytwarzanych w tej instalacji oraz do Zakładu Elektroenergetycznego H. Cz. ELSEN S.A. o udzielenie informacji, czy firma REMONDIS Sp. z o. o. występowała o wyrażenie zgody na wprowadzanie ścieków pochodzących z instalacji kompostowania odpadów do kanalizacji eksploatowanej przez ZE ELSEN. Z odpowiedzi PWiK wynika, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana jest w obszarze spływu wód podziemnych do ujęcia „Mirów” (OSW) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenu ochrony pośredniej ujęcia, ustanowionej Rozporządzeniem Dyrektora RZGW w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2010r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej wielootworowego ujęcia wody podziemnej Srocko-Olsztyn (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Nr 113, poz. 1818 z dnia 21 czerwca 2010r.). O adwekcji zanieczyszczeń z terenów przemysłowych, istniejących w sąsiedztwie lokalizowanej kompostowni świadczy wysoka ich zawartość w większej studni ujęcia „Mirów” (amoniak i cyjanki). Kompostownia może przyczynić się do dalszej degradacji warstwy wodonośnej GZWP 326 w wyniku zwiększenia ilości zanieczyszczeń infiltrujących do wód podziemnych, zarówno w sposób bezpośredni jak i pośredni – w wyniku zanieczyszczenia atmosfery gazami. Zatem w ocenie oddziaływania na środowisko projektowanej kompostowni niezbędne jest uwzględnienie jej wpływu na użytkowy poziom wód podziemnych. Z pisma wynika również, że ZE ELSEN nie ma możliwości przyjęcia ścieków i odcieków do istniejącego układu sieci.

Zdaniem biegłego opis oddziaływania na środowisko wynikający z istnienia przedsięwzięcia jest niepełny i może budzić wątpliwości zwłaszcza w zakresie: oddziaływania na powietrze, wody powierzchniowe i podziemne oraz zdrowie ludzi. Planowany proces technologiczny mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych nie jest zgodny z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012r., poz. 1052), a w szczególności poprzez:

- niedopełnienie zapisów § 4 – skrócenie czasu biologicznego przetwarzania

odpadów;

- nie spełnienie wymagań jakościowych dla stabilizatu określonych w § 6.

Z raportu wynika, że proces biologicznego kompostowania w warunkach tlenowych (przy napowietrzaniu w tunelach) trwać będzie 10-14 dni. Następnie przez okres kolejnych 10-14 dni ma odbywać się w tunelach proces dojrzewania i dosuszania materiału. Łączny okres to 28 dni. Odliczając czas załadunku, przeładunku i wyładunku (7,5 dnia) jeden cykl kompostowania trwać będzie max. ok. 3 tygodnie. Z § 4 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia wynika, że procesy biologicznego przetwarzania odpadów w warunkach tlenowych, odpady powinny być przetwarzane z przerzucaniem, przez okres 8-12 tygodni (z rozporządzenia wynika, że przerzucanie odpadów jest obligatoryjne przez cały czas trwania procesu biologicznego przetwarzania odpadów w warunkach tlenowych). Dopuszczone jest zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 3, by łączny czas biologicznego przetwarzania został skrócony (lub wydłużony), pod warunkiem uzyskania parametrów określonych w § 6 ust. 1.

Dane dotyczące rodzajów i ilości przyjmowanych oraz wytwarzanych odpadów są nieścisłe i rozbieżne:

- ilość odpadów powstających w kompostowni określono na 25400 Mg/rok, co jest niezgodne z danymi na 21 i 116 stronie raportu, gdzie podano prognozowaną ilość odpadów niebezpiecznych 3,8 MG/rok oraz odpadów innych niż niebezpieczne 90000 Mg/rok;
- do procesu kompostowania przyjmowane będą odpady o kodzie 19 12 12 w ilości 20000 Mg/rok, podczas gdy w tabeli 25 wytwarzanych będzie w sortowni 10000 Mg/rok (w raporcie nie podano skąd pochodzić będzie pozostałe 10000 Mg/rok);
- brak jest pełnego bilansu odpadów;
- nie podano parametrów jakościowych odpadów do kompostowania (np. zawartości substancji organicznych, wilgotności, zawartości składników biogennych i metali ciężkich).

W przedstawionych opracowaniach brak jest bilansu potwierdzającego, czy posiadane boksy czasowego składowania będą wystarczające do zmagazynowania odpadów po procesie kompostowania. Brak jest także informacji odnośnie czasu magazynowania odpadów powstałych w procesie kompostowania (czy zapewniono bieżący odbiór odpadów – z uwagi na znaczne ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia w procesie biologicznego przetwarzania).

Wg. raportu zakładana redukcja masy w fazie dojrzewania kompostu: 20%, a strata masy w procesie to ok. 20-25% - nie znajduje to pokrycia z danymi w tabeli nr 25 "Kompostownia" na str. 84. Z tabeli wynika, że proces kompostowania będzie źródłem wytworzenia łącznie 25400 Mg/rok odpadów, podczas gdy do kompostowania zostanie zużyte 25000 Mg odpadów/rok (tabela 28 str. 97). Biorąc pod uwagę, że w procesie kompostowania powstawać będzie jeszcze pewna ilość pełnowartościowego kompostu liczby podane w cyt. tabelach wykazują, że w procesie technologicznym nie występuje ubytek masy odpadów, a wręcz przyrost.

Kolejnym dowodem na niezgodność procesu technologicznego z wymogami rozporządzenia są dane zawarte w tabeli nr 25 ze str. 84. Jak wynika z tabeli, w procesie kompostowania powstawać będzie głównie odpad o kodzie 19 05 03 w ilości 20000 Mg/rok nie spełniający wymagań określonych dla stabilizatu; nieprzekompostowane frakcje odpadów komunalnych i podobnych 19 05 01 w ilości 5000 Mg/rok oraz odpad o kodzie 19 05 99 (stabilizat?) w ilości 400 Mg/rok. Zgodnie z § 5 ust. 5 rozporządzenia odpady uzyskane w procesie biologicznego przetwarzania, spełniające wymogi w § 6 ust. 1, dopiero po przesianiu na sicie o prześwicie oczek o wielkości do 20 mm mogą być stosowane do odzysku jako odpady o kodzie 19 05 03. Odpadów tego rodzaju będzie 20000 Mg/rok, jednak w przyjętej przez inwestora

technologii nie przewiduje się przesiewania stabilizatu. W uzupełnieniu z dnia 4 lutego 2013r. wskazano, że odpady o kodzie 19 05 03 zostaną sklasyfikowane jako odpady o kodzie 19 05 99. Według rozporządzenia jest to stabilizat spełniający wymagania § 6 ust. 1, co jest rozbieżne z danymi w tabeli 25.

W przedstawionych opracowaniach nie ma danych, jak oraz z jaką częstotliwością ustalane będą parametry określone w § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia. Nie podano również informacji na temat sposobu sprawdzania wymagań stawianych nawozom organicznym określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2008r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 119, poz. 765 z późn. zm.).

Ponadto ze str. 113 raportu wynika, że na podstawie krzywej temepatury ocenia się moment zakończenia procesu. Z § 6 rozporządzenia wynika, że proces kompostowania powinien być prowadzony w taki sposób, aby uzyskany stabilizat spełniał odpowiednie wymagania. Zgodnie z § 7 rozporządzenia decydować o tym winny badania laboratoryjne wykonane przez laboratorium akredytowane lub posiadające certyfikat wdrożonego systemu jakości w zakresie badania parametrów określonych w rozporządzeniu.

Z zakresu oddziaływania na powietrze w przedstawionych dokumentach nie dokonano w sposób wyczerpujący oceny w zakresie emisji odorów i powodowanych uciążliwości, nie uwzględniono oddziaływania na środowisko substancji emitowanych bezpośrednio do powietrza podczas procesu ładowania tuneli oraz przerzucania kompostowanego materiału oraz oddziaływań skumulowanych z sąsiadującymi instalacjami ZE ELSEN, Koksownia NOWA i Huty Częstochowa. Ponadto do analizy przyjęto podany przez WIOŚ stan jakości powietrza określony dla terenu ul. Armii Krajowej i ul. Baczyńskiego. Natomiast należałoby przyjąć stan jakości powietrza aktualny dla rozpatrywanego terenu, ze względu na zlokalizowane tam zakłady przemysłowe emitujące do środowiska różne substancje (w tym substancje analizowane w raporcie).

W zakresie oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne istnieją obawy, że nie podczyszczone ścieki mogą nie spełniać wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006r. w sprawie obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. Nr 136 z 2006r., poz. 964). Nie podano składu chemicznego ścieków przemysłowych (odcieków z kompostowni i kondensatu wydzielanego z powietrza odlotowego). Nie przytoczono również badań z innych kompostowni eksploatowanych przez firmę REMONDIS. Ponadto, z pisma PWiK wynika, że nie ma możliwości przyjmowania ścieków do istniejącego układu sieci oraz to, że kompostownia może przyczynić się do dalszej degradacji warstwy wodonośnej GZWP 326. Procesy prowadzone na terenie zakładu nie są ściśle zamknięte i szczelne, zatem nie można wykluczyć możliwości wystąpienia zagrożenia dla wód podziemnych.

W rozdziale dotyczącym oddziaływania inwestycji na zdrowie ludzi nie uwzględniono potencjalnego zagrożenia zdrowia związanego z emisją biologicznych aerozoli (bioaerozoli) i nie określono sposobów ich minimalizowania. Bioaerozole, powstające m.in. w trakcie: kompostowania w tunelach, magazynowaniu kompostu, stabilizatu i odpadów po kompostowaniu, załadunku kompostu i stabilizatu i ich transportu do miejsc przeznaczenia, zawierają wirusy, bakterie, grzyby pleśniowe mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia człowieka. Nie podano również metod zwalczania gryzoni i insektów, których obecność jest niepożądana ze względu na możliwość przenoszenia chorób. Ponadto uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia (zwłaszcza odory i hałas) mogą zniechęcać innych inwestorów do podejmowania działalności na terenach sąsiadujących.

Na podstawie art. 10 Kpa pismem z dnia 11 września 2013r. poinformowano strony postępowania o zebraniu dowodów oraz materiałów niezbędnych do wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości wypowiedzania się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W obliczu zatem powyższych okoliczności, przy przyjęciu największego obiektywizmu sytuacji, stwierdzono liczne niezgodności procesu technologicznego prezentowanego w przedłożonej przez wnioskodawcę dokumentacji z wymaganiami wskazanymi przez Ministra Środowiska w rozporządzeniu z dnia 11 września 2012r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012r., poz. 1052). Zdaniem organu w przedstawionych dokumentach nie dokonano w sposób wyczerpujący właściwej oceny w zakresie emisji odorów i powodowanych w związku z tym uciążliwości oraz nie przeanalizowano oddziaływań skumulowanych z sąsiadującymi instalacjami, zatem brak jest możliwości określenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i stwierdzenia z całą stanowczością, że uciążliwości związane z eksploatacją będą występowały jedynie na terenie inwestora.

Reasumując zatem powyższe, biorąc jednocześnie pod uwagę zasadę prawdy obiektywnej oraz zasadę przezorności, wskazując na brak spójności między przedstawionymi dokumentami, jak również mając na względzie interwencje mieszkańców dzielnic Zawodzie-Dąbie i Mirów oraz możliwość występowania znacznych uciążliwości mogących powodować pogorszenie jakości środowiska naturalnego oraz bezpieczeństwa i jakości życia, pojawienie się zakłóceń w normalnym użytkowaniu nieruchomości sąsiednich, a w konsekwencji zagrożenia zdrowia przebywających tam ludzi w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

### **Pouczenie**

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, Aleja Niepodległości 20/22 za pośrednictwem Prezydenta Miasta w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Otrzymują:

1. REMONDIS Sp. z o.o. Oddział w Częstochowie ul. Radomska 12, 42-221 Częstochowa
2. „OPERATOR ARP” Sp. z o.o. ul. Domaniewska 41A, 02-672 Warszawa  
adres do korespondencji: "OPERATOR ARP" Sp. z o.o. Oddział Regionalny Częstochowa ul. Koksowa 11, 42-202 Częstochowa
3. Skarb Państwa reprezentowany przez Wydział Mienia i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Częstochowy

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie ul. Jasnogórska 15A, 42-202 Częstochowa
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach ul. Dąbrowskiego 22, 40-032 Katowice