

Warszawa, dnia 27.11.2017 r.

KOA/2923/AI/17

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie
w składzie orzekającym:

- 1) Rafał Karczmarczyk – przewodniczący (sprawozdawca)
- 2) Agata Wojtalewska – członek
- 3) Marcin Makowski – członek

działając w oparciu o art. 127 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 i art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej w skrócie: k.p.a.; tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) i art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1659 z późn. zm.), po rozpatrzeniu zażalenia wniesionego przez Mirosławę Krupińską na postanowienie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r. orzekające o negatywnym zaopiniowaniu lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych, położonego w Młochowie przy ul. Mazowieckiej 1

orzeka:

na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 144 k.p.a., uchylić zaskarżone postanowienie w całości i umorzyć postępowanie w sprawie wyrażenia opinii o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy prowadzonego przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie, prowadzone w trybie współdziałania organów przy wydawaniu decyzji administracyjnej, na podstawie art. 106 k.p.a. w zw. z art. 18 ust. 3a u.w.t.p.a., w związku z pismem Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 26.07.2017 r.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 06.05.2016 r., który wpłynął do Wójta Gminy Nadarzyn w dniu 13.06.2016 r., Mirosława Krupińska, prowadząca działalność gospodarczą P.H.U. Mirosława Krupińska, zwróciła się o wydanie zezwolenia od dnia 01.07.2016 r. na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych – rodzaj zezwolenia A, B i C tj. o zawartości alkoholu do 4,5% oraz piwa, od 4,5% do 18% z wyjątkiem piwa oraz o zawartości alkoholu powyżej 18%, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w punkcie sprzedaży położonym w Młochowie przy ul. Mazowieckiej 1.

W związku z powyższym wnioskiem, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie, działając na podstawie art. 106 § 5 k.p.a. w zw. z art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, postanowieniem nr 8/2016 z dnia 21.06.2016 r. pozytywnie zaopiniowała lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że placówka handlowa położona jest zgodnie z zasadami usytuowania określonymi w uchwale Rady Gminy Nadarzyn Nr XIV.174.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży

napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu, jak i poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Nadarzyn miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, limit punktów sprzedaży określony w tej uchwale nie został przekroczony, a zatem usytuowanie punktu sprzedaży nie narusza przepisów prawa miejscowego obowiązujących na terenie Gminy Nadarzyn. Postanowienie zostało doręczone Mirosławie Krupińskiej w dniu 27.06.2016 r.

Pismem z dnia 26.07.2017 r., działając na podstawie art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Wójt Gminy Nadarzyn przekazał Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie wniosek Mirosławy Krupińskiej i zwrócił się o wydanie opinii o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy.

W związku z pismem Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 26.07.2017 r., postanowieniem nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r., Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie, działając na podstawie art. 106 § 5 k.p.a. w zw. z art. 18 ust. 3a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, negatywnie zaopiniowała lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych, położonego w Młochowie przy ul. Mazowieckiej 1. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że placówka handlowa położona jest niezgodnie z zasadami usytuowania określonymi w § 2 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 uchwały Rady Gminy Nadarzyn Nr XIV.174.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu, jak i poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Nadarzyn miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Stwierdzono, że zgodnie z tym zapisem punkt sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży nie może być usytuowany w odległości mniejszej niż 30 metrów od obiektu kultu religijnego tj. od kościoła, kaplicy, domu modlitwy przy czym pomiaru odległości dokonuje się najkrótszą drogą dojścia wzdłuż ciągów komunikacyjnych dla ruchu pieszego od wejścia do punktu sprzedaży napojów alkoholowych do najbliższego wejścia na teren obiektu chronionego. Zdaniem Komisji odległość ta wynosi mniej niż 30 metrów co zostało potwierdzone na podstawie wizji w terenie i dokonania pomiaru odległości który rzeczywiście wynosi 29 metrów, licząc najkrótszą drogę dojścia wzdłuż ciągu komunikacyjnego od wejścia do punktu sprzedaży do najbliższego wejścia na teren obiektu chronionego. Skonkludowano, że pomimo istnienia wolnych punktów w limicie określonym w uchwale Rady Gminy Nadarzyn Nr XIV.174.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r., to jednak usytuowanie wskazanego punktu sprzedaży narusza przepisy prawa miejscowego obowiązujące na terenie Gminy Nadarzyn.

Postanowienie zostało doręczone Mirosławie Krupińskiej w dniu 10.08.2017 roku.

Na powyższe postanowienie, w przepisany terminie (data złożenia: 11.08.2017 r.), Mirosława Krupińska złożyła zażalenie zarzucając naruszenie art. 110 ust. 1 k.p.a. poprzez wydanie orzeczenia w sprawie już rozstrzygniętej oraz naruszenie § 2 ust. 1 pkt 2, ust. 2, § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a) uchwały Rady Gminy Nadarzyn Nr XIV.174.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. poprzez błędne uznanie, że teren Parku w Młochowie należący do Gminy Nadarzyn jest obiektem chronionym jako obiekt kultu religijnego. W uzasadnieniu zażalenia podniesiono, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie w tej samej sprawie wydała już postanowienie nr 8/2016 z dnia 21.06.2016 r., którym pozytywnie zaopiniowała lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych bazując na tych samych przepisach i postanowienie to nie zostało unieważnione i jest prawomocne. Stwierdzono również, że pomiary zostały dokonane nieprawidłowo, a wnioskodawczyni nie została poinformowana o ich przeprowadzeniu.

W piśmie z dnia 18.08.2017 r. przekazującym zażalenie do Kolegium, Gminna

Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie stwierdziła, że zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie, a postanowienie wydane zostało zgodnie z prawem, gdyż sprawa nie była dotychczas rozstrzygnięta. Podniesiono, że treść uchwały Rady Gminy Nadarzyn Nr XIV.174.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. została ukształtowana dopiero mocą wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12.01.2017 r. sygn. akt: VI SA/Wa 1227/16, którym została stwierdzona ze skutkiem ex tunc nieważność § 2 ustęp 3 tej uchwały, a zatem będąc związaną wnioskiem Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 26.07.2017 r. o wydanie opinii, na Komisji ciążył obowiązek zaopiniowania wniosku w zmienionym stanie prawnym, którego przedmiotem jest właśnie zgodność lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy. Odnosząc się do kwestii pomiaru, wskazano że został on przeprowadzony zgodnie z zaaprobowanym przez Sąd brzmieniem § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) tej uchwały, gdyż teren jest ogrodzony.

W stanowisku z dnia 21.08.2017 r., Mirosława Krupińska podniosła, że wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych dotyczył sprzedaży „na wynos” i nie dotyczył konsumpcji na miejscu, a zatem nie było podstaw do rozpatrywania lokalizacji pod kątem § 2 ust. 3 uchwały, który został uznany przez Sąd za nieważny, a zatem wyrok z dnia 12.01.2017 r. sygn. akt: VI SA/Wa 1227/16 nie zmienia sytuacji prawnej w sprawie. Podniesiono także, że te same przepisy obowiązywały w uchwale w dniu wydania postanowienia nr 8/2016 z dnia 21.06.2016 r., jak i postanowienia nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r.

W odpowiedzi na pismo Kolegium z dnia 27.10.2017 r., w piśmie z dnia 13.11.2017 r. znak: GKRPA/89/2017 Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie poinformowała, że na postanowienie nr 8/2016 z dnia 21.06.2016 r. nie było wniesione zażalenie przez Mirosławę Krupińską, ale w ocenie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie postanowienie to nie pozostaje w obrocie prawnym, gdyż stało się bezprzedmiotowe wobec zmian okoliczności faktyczno - prawnych oraz wydania kolejnego postanowienia z dnia 08.08.2017 r. nr 12/2017. Z pisma wynika również potwierdzenie, że zarówno postanowienie nr 8/2016 z dnia 21.06.2016 r., jak i postanowienie nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r. dotyczą jednego postępowania administracyjnego zainicjowanego pierwotnym wnioskiem Mirosławy Krupińskiej z dnia 06.05.2016 r., który wpłynął do Wójta Gminy Nadarzyn w dniu 13.06.2016 r.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie zważyło, co następuje.

Zażalenie jest uzasadnione.

Jak wynika z akt sprawy, w związku z wnioskiem Mirosławy Krupińskiej z dnia 06.05.2016 r., który wpłynął do Wójta Gminy Nadarzyn w dniu 13.06.2016 r., o wydanie zezwolenia na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych – rodzaj zezwolenia A. B i C tj. do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w punkcie sprzedaży położonym w Młochowie przy ul. Mazowieckiej 1, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie postanowieniem nr 8/2016 z dnia 21.06.2016 r. pozytywnie zaopiniowała lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych. Postanowienie to nie było zaskarżone zażaleniem, jest ostateczne i pozostaje w obrocie prawnym.

Następnie, w związku z tym samym wnioskiem Mirosławy Krupińskiej z dnia

06.05.2016 r., który wpłynął do Wójta Gminy Nadarzyn w dniu 13.06.2016 r., zaskarżonym postanowieniem nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r., po wpłynięciu do Komisji pisma Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 26.07.2017 r., który zwrócił się do o wydanie opinii o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie negatywnie zaopiniowała lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych, położonego w Młochowie przy ul. Mazowieckiej 1.

Oba postanowienia zostały wydane w trybie współdziałania organów przy wydawaniu decyzji administracyjnej, na podstawie art. 106 k.p.a. w zw. z art. 18 ust. 3a ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (dalej w skrócie: u.w.t.p.a.; tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 487 z późn. zm.).

Art. 18 ust. 3a u.w.t.p.a. stanowi, że zezwolenia, o których mowa w ust. 3 (czyli m.in. na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w zakresie każdego rodzaju napojów alkoholowych), organ zezwalający wydaje po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy, o których mowa w art. 12 ust. 1 i 2 u.w.t.p.a.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 u.w.t.p.a., rada gminy ustala, w drodze uchwały, dla terenu gminy (miasta) liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, a w myśl art. 12 ust. 2 u.w.t.p.a. rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Uchwałą, z którą Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie opiniowała powyższymi postanowieniami zgodność lokalizacji punktu sprzedaży, jest uchwała Rady Gminy Nadarzyn Nr XIV.174.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia w miejscu, jak i poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Nadarzyn miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 554).

Wyrokiem z dnia 12.01.2017 r. sygn. akt: VI SA/Wa 1227/16, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie stwierdził nieważność § 2 ust. 3 przedmiotowej uchwały, który dotyczył podawania napojów w ogródkach gastronomicznych oraz usytuowania i charakterystyki takich miejsc, czyli nie dotyczył kwestii sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. W pozostałym zakresie zapisy uchwały nie zostały przez Sąd zakwestionowane. Wyrok ten jest nieprawomocny.

Z akt sprawy wynika, że przedmiotem wniosku Mirosławy Krupińskiej jest sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży w zakresie każdego rodzaju napojów alkoholowych.

Tym samym zakwestionowany przez Sąd § 2 ust. 3 uchwały Rady Gminy Nadarzyn Nr XIV.174.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. nie dotyczy stanu faktycznego niniejszej sprawy i nie odnosi się do lokalizacji sklepu położonego w Młochowie przy ul. Mazowieckiej 1.

Wbrew zatem twierdzeniom Komisji, nie doszło do zmiany stanu prawnego w zakresie będącym przedmiotem opinii.

Wyrażenie opinii przez Gminną Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie dotyczyło zgodności z przepisami uchwały Rady Gminy Nadarzyn Nr XIV.174.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r., które nie uległy zmianie i były takie same zarówno w dniu wydania postanowieniem nr 8/2016 z dnia 21.06.2016 r., jak i w dniu wydania postanowienia nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r.

W uzasadnieniu pierwszego postanowienia - nr 8/2016 z dnia 21.06.2016 r., w którym pozytywnie zaopiniowano lokalizację wskazano, że placówka handlowa położona jest zgodnie z zasadami usytuowania określonymi w uchwale Rady Gminy Nadarzyn Nr XIV.174.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r., i że limit punktów sprzedaży określony w tej uchwale nie został przekroczony, a zatem usytuowanie punktu sprzedaży nie narusza przepisów prawa miejscowego obowiązujących na terenie Gminy Nadarzyn.

Z kolei w drugim postanowieniu - nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r., w którym negatywnie zaopiniowano lokalizację, w oparciu o te same zapisy uchwały Rady Gminy Nadarzyn Nr XIV.174.2015 z dnia 30 grudnia 2015 r., Komisja stwierdziła, że placówka handlowa położona jest niezgodnie z zasadami usytuowania określonymi w § 2 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 tej uchwały, gdyż usytuowana jest w odległości mniejszej niż 30 metrów od obiektu kultu religijnego, a zatem pomimo istnienia wolnych punktów w limicie, to jednak usytuowanie wskazanego punktu sprzedaży narusza przepisy prawa miejscowego obowiązujące na terenie Gminy Nadarzyn.

Kolegium pragnie zauważyć, że drugie z postanowień wydanych przez Komisję jest całkowicie niezrozumiałe skoro nie doszło nie tylko do zmiany przepisów uchwały stanowiących podstawę opinii, ale również nie doszło do jakichkolwiek zmian co do stanu faktycznego, gdyż zarówno w przypadku pierwszego postanowienia, jak i w przypadku drugiego chodzi dokładnie o tę samą lokalizację i takie samo usytuowanie od obiektu kultu religijnego.

Z kolei do kwestii przeprowadzonego przez Komisję pomiaru odległości, na marginesie należy tylko zauważyć, że tak czy inaczej pomiar taki nie mógłby stanowić dowodu w sprawie, jako że został przeprowadzony niezgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. W trybie współdziałania organów, zgodnie z art. 106 § 4 k.p.a., organ obowiązany do zajęcia stanowiska może w razie potrzeby przeprowadzić postępowanie wyjaśniające. Takie postępowanie wyjaśniające musi być jednak przeprowadzone przy zapewnieniu stronie prawo czynnego udziału, zgodnie z zasadami i w trybie, jakie są przewidziane w Kodeksie postępowania administracyjnego dla postępowania wyjaśniającego (dowodowego), chociażby przy przeprowadzaniu dowodu z oględzin (art. 79 k.p.a.).

Biorąc powyższe pod uwagę, nie ulega wątpliwości, że istnieje tożsamość sprawy rozstrzygniętej postanowieniem nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r. oraz sprawy rozstrzygniętej już wcześniej ostatecznym postanowieniem nr 8/2016 z dnia 21.06.2016 r.

Kolegium stwierdza zatem, że wydając postanowienie nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie dopuściła się kwalifikowanego naruszenia prawa stanowiącego przesłankę nieważności postanowienia, o którym mowa w art. 156 § 1 pkt 3 w zw. z art. 126 k.p.a. tj. naruszenia zasady *res iudicata* (powaga rzeczy osądzonej) gdyż postanowienie nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r. dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej innym postanowieniem ostatecznym - nr 8/2016 z dnia 21.06.2016 r.

Niezależnie od powyższego, Kolegium stwierdza, że pozbawiona jakichkolwiek podstaw prawnych jest ocena Komisji, iż postanowienie z dnia 21.06.2016 r. nr 8/2016 nie pozostaje w obrocie prawnym.

Przede wszystkim o tym czy orzeczenie organu administracji pozostaje czy nie w obrocie prawnym nie decyduje ocena organu. Akt administracyjny taki jak np. postanowienie, pozostaje bowiem w obrocie prawnym dopóki nie zostanie wyeliminowany z tego obrotu poprzez wydanie przez właściwy organ odpowiedniego orzeczenia wydanego w

prawidłowym trybie: w zwykłym trybie zaskarżenia lub w nadzwyczajnym trybie weryfikacji decyzji i postanowień, bądź poprzez orzeczenie sądu administracyjnego.

Procedurze administracyjnej nie jest też znana sytuacja bezprzedmiotowości decyzji lub postanowienia wynikająca z oceny organu w związku ze zmianą okoliczności faktyczno-prawnych (co jednak jak wskazano wyżej nie miało miejsca) i wydaniem kolejnego orzeczenia w tej samej sprawie.

Należy wskazać, że ponowne rozstrzygnięcie przez organ sprawy załatwionej wcześniej ostatecznym orzeczeniem jest możliwe tylko po uchyleniu pierwotnego orzeczenia w ustalonym przez prawo trybie. Jak wskazano wyżej, kolejne orzeczenie w tej samej sprawie, która została już zakończona ostatecznym orzeczeniem oznacza, że to nowe orzeczenie obarczone jest wadą nieważności. To nowe, wadliwe orzeczenie nie ma żadnego wpływu na byt prawny wcześniejszego ostatecznego orzeczenia i nie eliminuje tego wcześniejszego orzeczenia z obrotu prawnego. Wydanie tego nowego, wadliwego orzeczenia nie oznacza też, że to wcześniejsze orzeczenie stało się bezprzedmiotowe.

Bezprzedmiotowe było natomiast postępowanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie, prowadzone w związku z pismem Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 26.07.2017 r., a zatem Komisja powinna była je umorzyć postanowieniem wydanym na podstawie art. 105 w zw. z art. 126 k.p.a., a nie wydawać postanowienie opiniujące.

Mając zatem na względzie powyższe, należy stwierdzić, że zaskarżone postanowienie jest wadliwe, a zatem koniecznym było jego wyeliminowanie z obrotu prawnego, na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 144 k.p.a., poprzez uchylenie w całości postanowienia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie nr 12/2017 z dnia 08.08.2017 r. orzekającego o negatywnym zaopiniowaniu lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych, położonego w Młochowie przy ul. Mazowieckiej 1 i umorzenie postępowania w sprawie wyrażenia opinii o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy prowadzonego przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie, w trybie współdziałania organów przy wydawaniu decyzji administracyjnej, na podstawie art. 106 k.p.a. w zw. z art. 18 ust. 3a u.w.t.p.a., w związku z pismem Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 26.07.2017 r.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w administracyjnym toku instancji.

W przypadku uznania, że postanowienie to zostało wydane z naruszeniem prawa, Stronie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, którą wnosi się za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia otrzymania postanowienia.

Skład orzekający:

1)  2)  3) 

Otrzymują:

- 1) Mirosława Krupińska, ul. Mazowiecka 1, 05-831 Młochów;
- 2) Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nadarzynie;
- 3) Wójt Gminy Nadarzyn;
- 4) a/a.