

Warszawa, dnia 3 czerwca 2013 r.

Pan Mariusz Filipek
Radca Prawny
pełnomocnik Janusza Grzyba
Kancelaria Prawna
Filipek&Kamiński sp.k.
ul. Spokojna 17 / 12
20-066 Lublin

W związku z otrzymanymi pismami: „wnioskiem” (pismo z dn. 17 kwietnia 2013 r.) oraz „wezwaniami do zaniechania rozpowszechniania nieprawdziwych informacji” (pismo z dn. 9 maja br.) wyjaśniamy, co następuje.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dn. 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, *„Nie ponosi odpowiedzialności za przechowywane dane ten, kto udostępniając zasoby systemu teleinformatycznego w celu przechowywania danych przez usługobiorcę, nie wie o bezprawnym charakterze danych lub związanej z nimi działalności, a w razie otrzymania urzędowego zawiadomienia lub uzyskania wiarygodnej wiadomości o bezprawnym charakterze danych lub związanej z nimi działalności niezwłocznie uniemożliwi dostęp do tych danych”*. Nadto w myśl art. 15 w/w ustawy *„Podmiot, który świadczy usługi określone w art. 12-14, nie jest obowiązany do sprawdzania przekazywanych, przechowywanych lub udostępnianych przez niego danych, o których mowa w art. 12-14”*.

Mając na uwadze w/w uregulowania prawne, informujemy, że wpisy (posty) umieszczone na forum administrowanym przez www.nadarzyn.tv nie pochodzą od redakcji i nie stanowią materiałów prasowych. Do tych treści nie mają zastosowania przepisy ustawy z dn. 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe, a redakcja nie ma obowiązku ich monitorowania. Z tego względu nie można żądać od administratora portalu „zaniechania rozpowszechniania nieprawdziwych informacji”, gdyż portal ich nie rozpowszechnia, a jedynie udostępnia użytkownikom narzędzie (platformę informatyczną) umożliwiającą wprowadzanie postów.

Należy też zaznaczyć, że do załączonych pism nie załączono pełnomocnictwa.

Odnosząc się do meritum żądań, wyjaśniamy, że w treści „wezwania” nie określono, które wpisy umieszczone przez użytkowników forum, z jakiej przyczyny i w jakiej części miałyby naruszać dobra osobiste p. Janusza Grzyba.

Nie ma przy tym podstaw prawnych do usunięcia z portalu „szeregu nieprawdziwych informacji” (jak to ujęto w piśmie), gdyż takie żądanie jest niezwykle ogólne i nie spełnia wymogów określonych cyt. wyżej ustawą. Podobnie, nie ma oparcia w przepisach prawa żądanie usunięcia „wszystkich informacji dotyczących Janusza Grzyba”, gdyż ustawa nie przewiduje tego rodzaju ingerencji; byłoby to równoznaczne z wprowadzeniem cenzury. Dodać należy, że do obowiązków administratora portalu nie należy domyślanie się, który z postów na forum, z jakiego powodu mógłby hipotetycznie naruszać dobra osobiste, ani też ocena, czego konkretnie oczekuje wnioskodawca, który formułuje dwa sprzeczne ze sobą żądania.

Analogicznie, zawarte we „wniosku” subiektywne stwierdzenia nie mogą stanowić podstawy do przetwarzania (udostępnienia) danych osobowych. Administrator portalu udostępnia dane osobowe, gdy spełnione są przesłanki określone odrębnymi przepisami, po otrzymaniu wezwania lub decyzji właściwego organu państwowego.

Również podmiotowy zakres żądań znacznie wykracza poza zakres hipotetycznego pełnomocnictwa. Nie ma bowiem uzasadnionych względów, aby domniemywać, że pełnomocnictwo mogłoby obejmować upoważnienie do wysuwania żądań również w imieniu osób trzecich, tj. pracowników Urzędu Gminy w Nadarzynie (skoro mocodawcą ma być Janusz Grzyb, co wynika z nagłówka) – a również takie stwierdzenie zostało zawarte w jednym z inkryminowanych pism.

Mając powyższe na uwadze, żądania zawarte w powyższych pismach nie mogły zostać uwzględnione, z uwagi na brak podstaw prawnych.