



## URZĄD GMINY NADARZYN

ul. Mszczonowska 24  
05-830 Nadarzyn

tel. (22) 729 81 85; fax (22) 729 81 75 [www.nadarzyn.pl](http://www.nadarzyn.pl)

L. dz. S. 292.2014

Nadarzyn, dnia 24 czerwca 2014 r.

Znak sprawy S.1431.60.2014

**Habson M.W.Majewscy**

**ul. Pruszkowska 20A**

**05-830 Nadarzyn**

**[kontakt@nadarzyn.tv](mailto:kontakt@nadarzyn.tv)**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 10 czerwca 2014 roku informuję, iż Komisja Konkursowa powołana Zarządzeniem nr 33/2014 Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 22 maja 2014 roku przeprowadziła postępowanie konkursowe w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Ruści w dniu 4 czerwca 2014 roku. Tryb pracy komisji określa rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 roku w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji ( Dz. U.2010.60.373 zm.2011.12.10 ).

Na konkurs wpłynęły cztery oferty.

Konkurs został rozstrzygnięty – Pan Marek Dołęga został kandydatem na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Ruści.

Z poważaniem,

**Zaneta Wójtowicz**  
**p. p. Kierownika**  
**Referatu Organizacyjnego**

Uwaga  
[Signature]  
[Signature]  
[Signature]

**PROTOKÓŁ**  
**posiedzenia Komisji Konkursowej w celu wyłonienia**  
**kandydata na stanowisko Dyrektora**  
**Szkoły Podstawowej w Ruścu**  
**które odbyło się w dniu 4 czerwca 2014 r.**

W skład Komisji wchodzi:

- Przedstawiciele Gminy Nadarzyn
1. – przewodniczący Pan Tomasz Muchalski
  2. – sekretarz Pani Maria Jaworska
  3. – Pani Edyta Gawrońska
- Przedstawiciele Kuratora Oświaty:
4. Pani Patrycja Czaplińska
  5. Pani Jolanta Milczuk Walczewska
- Przedstawiciel Rady Pedagogicznej:
6. Pan Jacek Nowocień
- Przedstawiciel Rodziców
7. Pani Marta Bobeszko-Kacperska
- Przedstawiciel ZNP:
8. Pani Katarzyna Strzelecka.

**I. Na Konkurs złożono 4 oferty:**

- Pani Aneta Starosta  
Pan Marek Dołęga  
Pani Anna Sawwidis  
Pani Aneta Kowalczyk

Komisja rozpoczęła postępowanie konkursowe od sprawdzenia, czy oferty zostały złożone w terminie i zawierają wszystkie wskazane w ogłoszeniu o konkursie dokumenty oraz czy z dokumentów tych wynika, że kandydaci spełniają wymagania wskazane w ogłoszeniu o konkursie.

1. Po przeprowadzeniu analizy ofert, Komisja podjęła uchwałę o (nie) dopuszczeniu do udziału w konkursie następujących kandydatów. (zał. Nr 1,2):

Po analizie dokumentów Pani Marie Perzy, wróciło uwagi  
nie fakt braku świadectwa o stażu pracy i złożyła podpisany  
świadectwo, imiona a pars. (organizat), ale nie ma danej  
zawodowego nauki dyplomowania. Ojciec pracy nauki i  
staż pracy i realizacja pracy. Przechodził podlega  
fakt błędnie ma do Holandii i Holandii  
Komisja podjęła decyzję o dopuszczeniu Pani Marie  
Perzy do udziału w postępowaniu konkursowym.  
Po analizie dokumentów Pani Anny Sawwidis stwierdzone  
brak kwalifikacji do pracy nauki danej placówki.  
Wskazywane studia umi, ponieważ kwalifikacje i przygotowanie  
edukacyjne, lecz kwalifikacyjny research oświaty

Зетвил А.  
По анализе документа п. Шелы Уордальх Ширшени  
квал. прашакуни прустриени до лелени со не  
је сподне з агурамануи ррешоке и етене  
о лелени.

Проводнигу подлет гласани иу јуи Шелу  
Коселух рдАји депунне до нелуи  
о посрпаниу лелениогу.

Корисје у чооке гласане подите дегге  
о недопунениу до посрпаниу лелениогу.



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large 'Eg' and other illegible marks.



**Uchwała Komisji Konkursowej**  
z dnia 4 czerwca 2014 r.  
**w sprawie dopuszczenia do udziału w konkursie**

na podstawie wyniku głosowania przedstawicieli Komisji konkursowej w dniu 4.06.2014 zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki i trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373) stwierdza się, że do udziału w konkursie dopuszczeni zostali następujący kandydaci:

- 1) Anna Słanosta
- 2) Marek Dąbko
- 3) .....
- 4) Z

Przewodniczący



**Uchwała Komisji Konkursowej**

z dnia 4 czerwca 2014

**w sprawie odmowy dopuszczenia do udziału w konkursie**


na podstawie wyniku głosowania przedstawicieli Komisji konkursowej w dniu 4.06.2014 zgodnie z § 4 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki i trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373) stwierdza się, że do udziału w konkursie nie został dopuszczony następujący kandydat:

1. Anna Sawicki
2. Christa Uwatney

Przyczyną niedopuszczenia do konkursu jest fakt, iż kandydat nie spełnił wymagań wskazanych w ogłoszeniu konkursu - załącznik do Zarządzenia Wójta Gminy Nadarzyn

NR 31/2014 r. z dn. 12 maja 2014 r.

Przewodniczący Komisji Konkursowej





studia pedagogiczne - krótkie pedagogiczna. Filolog przysłał  
współdu mu formacie kwalifikacji do nauki o...  
filologicznej w Rosji. Przechwycił podobać nas...  
fakt defurriene Pami, Anny Sawuich odo postpowanie naukowe  
szo. Uczenie do dnoche powoane podzite depe o  
miodopunneniu do postpowanie naukowe. Zostaw A

Przewodniczący Komisji poinformował kandydatów o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu do dalszego postępowania konkursowego.

II. Kandydat/ka Aneta Horvath zaprezentował/a koncepcję funkcjonowania i rozwoju Szkoły oraz odpowiadał/a na pytania członków Komisji:

1. Jakimi kompetencjami literarnymi charakteryzują Państwo rodzice u uczniów?
2. Kształcenie z obywatela dyplomata jest marzeniem pedagogów. Państwo wyznaczyć 3 elementy, których dotyczyć by miało kształcenie?
3. W jaki sposób wp. jeżeli kształcić będzie Państwo jako dyplomata, dyplomata o przyszłości i wartości. Uczyć u uczniów.
4. Jakimi kompetencjami, ma Państwo do realizacji wizji Anety Horvath?
5. Jak Państwo ocenili, jakie bariery ma u siebie i jakie z nich jest sposób, jakie Państwo jest rozwiązaniem?
6. Czy przewiduje Państwo zmiany w celu realizacji Państwa koncepcji?

Kandydat/ka ..... zaprezentował/a koncepcję funkcjonowania i rozwoju Szkoły oraz odpowiadał/a na pytania członków Komisji:

- cd. pytania:
7. Jakimi kompetencjami, ma Państwo do realizacji wizji Anety Horvath?
  8. Jak Państwo ma zamierza realizować Państwa koncepcję?
  9. W jaki sposób charakteryzują Państwo jako dyplomata, dyplomata o przyszłości i wartości. Uczyć u uczniów?

Uczeń  
Eg  
Pami  
Horvath



Kandydatka Monika Dojce zaprezentowała koncepcję funkcjonowania i rozwoju Szkoły oraz odpowiadała na pytania członków Komisji:

1. Jakimi są główne obszary nacisku pedagogicznego w przedszkolu?
2. Jakimi konkretnymi formami współpracy z rodzicami pracownicy przedszkola realizują swoje zadania i funkcje?
3. W jaki sposób bierze Pan udział w tworzeniu szkoły?
4. Co daje doświadczenie pracy z rodzicami, rodzicami, rodzicami, rodzicami?
5. W jaki sposób chce Pan rozwiązać o bezpieczeństwo dzieci w szkole? → czy o bezpieczeństwo dzieci w szkole?
6. Organizację pracy w szkole → dla kogo ten cel?

Kandydatka Monika Dojce zaprezentowała koncepcję funkcjonowania i rozwoju Szkoły oraz odpowiadała na pytania członków Komisji:

Ad. pytania:

premierem i jakie byłyby organizacje w pracy.

7. Czy Pan myśli o dojeździe do pracy? Czyli o dojeździe do pracy i do domu?

Y

Uleg

Ju S

Y

M

Paw

M

Es

M

III. Po dokonaniu oceny przedłożonych przez kandydatów dokumentów, wysłuchaniu kandydatów i dyskusji, Komisja przystąpiła do głosowania. Kandydat/ka otrzymał/a następującą liczbę głosów:

Konkurs oddane 8 głosów. Na kandydatkę  
nie dyrektora Służby Technicznej - Kuciel  
nie Pani Marhe Jędrzej oddano 7 głosów ZA  
nie Pani Anetę Starosta oddano 0 głosów ZA  
i 1 głos wstrzymujący się

IV. W wyniku głosowania stwierdzono, że konkurs ..... został rozstrzygnięty.

\* W związku z nierozstrzygnięciem konkursu w pierwszym głosowaniu przystąpiono do drugiej tury głosowania.

Do drugiej tury zostali zakwalifikowani:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

nie dotyczy

W drugiej turze głosowania kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

1. .... - ..... głosów
2. .... - ..... głosów
3. .... - ..... głosów
4. .... - ..... głosów

nie dotyczy

Ulbram  
4  
Eg  
Jul  
Pierpa  
Wacław



W związku z nierozstrzygnięciem konkursu w drugim głosowaniu przystąpiono do trzeciej tury głosowania.

*nie dotyczy*

Do trzeciej tury zostali zakwalifikowani:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

*L*

W trzeciej turze głosowania kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

- 1. .... - ..... głosów
- 2. .... - ..... głosów
- 3. .... - ..... głosów
- 4. .... - ..... głosów

*L*

V. W związku z powyższym Komisja ..... wyłoniła kandydata/tkę na stanowisko

Pan(i)

*Marek Dęga zast. handlowca  
w Skupisku Dyplomatów i Inżynierów  
w Ruzicy*

\* W związku z nie wyłonieniem kandydata/tki Komisja stwierdza nierozstrzygnięciem konkursu.

*nie dotyczy*

*Es*  
*Wojciech Ruz*  
*Wojciech Ruz*  
*Wojciech Ruz*

**Podpisy Komisji:**

Przedstawiciele Gminy:

1. przewodniczący
2. sekretarz
- 3.

Jucy  
Wona Jebra  
Egy

Przedstawiciele Kuratora Oświaty:

4. P. Cioplińska
5. J. Kulińska

Przedstawiciel Rady Pedagogicznej:

- 6.

Przedstawiciel Rodziców:

- 7.

Marta Boberska-Kasperowa

Przedstawiciel ZNP:

- 8.

Deluza  
H. Leche  
M. B. S.