

Przedsiębiorstwo Usługowe

Nadarzyn, 19.03.2014 r.

HETMAN Sp. z o.o.

Al. Krakowska 110/114, Warszawa

Adres do korespondencji:

ul. Turystyczna 38

05-830 Nadarzyn

Pan Wiktor Majewski

Nadarzyn.tv

Habson .W. Majewscy

Ul. Pruszkowska 20 A

05-830 Nadarzyn

WEZWA N I E

Niniejszym pismem wzywam Państwa do niezwłocznego usunięcia treści nieprawdziwych i naruszających dobra osobiste Firmy Hetman ze strony www.Nadarzyn.tv i zaniechania rozpowszechniania takich treści.

Na Państwa stronie internetowej, pomimo wezwania skierowanego do Państwa przez działającą w naszym imieniu Kancelarię Radców Prawnych Górnicki Durowicz Badowska – Domagała, w dalszym ciągu zamieszczane są wpisy, oraz artykuły zawierające nieprawdziwe informacje dotyczące naszej spółki.

Żądamy usunięcia wskazanych treści w ciągu 3 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

Do wezwania załączamy badania, decyzje, oraz umowę z zakładem dezynsekcji i deratyzacji, będące potwierdzeniem poniższych uwag .

Nasze żądania dotyczą następujących artykułów:

1. „STOP !!! ŚMIECIOM Z WARSZAWY” z 29 kwietnia 2013r.

Uzasadnienie:

- a. Zdjęcie użyte w artykule nie przedstawia faktycznego stanu firmy. Przedstawia ono teren firmy przed 2010r. a nie stan obecny.
- b. Podane w artykule informacje są nierzetelne. Autor nie podaje źródła z którego czerpał zawarte w artykule informacje, dotyczy to między innymi twierdzenia, że

- Na terenie Firmy Hetman nie znajdują się „góry warszawskich śmieci” , wszelkie odpady są na bieżąco przetwarzane i wywożone z terenu Firmy.
- Stwierdzenie , że firma Hetman nie jest przygotowana do zostania zastępczą regionalną instalacją przetwarzania odpadów jest pomówieniem. Firma Hetman spełnia wszelkie warunki konieczne do zostania instalacją regionalną co zostało potwierdzone decyzją Sejmiku Województwa Mazowieckiego.
- Twierdzenie, że firma Hetman nie spełniła żadnego z warunków realizacji inwestycji określonej w decyzji Wójta Nr. 4/2013 znak ROŚ.6220.3.4.2013.KP jest bezpodstawne
- Twierdzenie, że w trakcie funkcjonowania inwestycji P.U. Hetman wydzielany jest „niesamowity smród” , który stanowi „zagrożenie sanitarne” dla mieszkańców pobliskich terenów jest pomówieniem. Badania przeprowadzone na zlecenie P.U.HETMAN wskazują , że „oddziaływanie odorów pochodzących z sortowni zamyka się na terenie badanego obiektu”, oraz „odory występujące poza terenem sortowni są innego pochodzenia niż sortownia odpadów komunalnych”.

2. „ZIELONY NADARZYN – STOP ŚMIECIOWISKOM” z 22 lutego 2013r.

Uzasadnienie:

Artykuł zawiera akapit następującej treści:

„Sytuacja jest o tyle jeszcze niebezpieczna dla środowiska ponieważ na południu zlokalizowana jest wspomniana już sortownia śmieci Hetman, której budowa oficjalnie nie jest zakończona (i dla tego nie można wyegzekwować minimalnych warunków zabezpieczających jak ekrany, zieleń ochronna itp) mimo to od lat sortownia pracuje wydzielając odory, hałas od 6 do 22 jak i w nocy od pon do sob, cuchnące dymy oraz stała się gniazdem szczurów.”

Powyższe twierdzenia są pomówieniem, zgodnie z art.23 i 24 Kodeksu Cywilnego stanowią naruszenie dóbr osobistych.

3. „Śmieciowisko C.D.” z 2 maja 2013 r.

Tytuł powyższego artykułu narusza dobre imię firmy.

4. „Zwykły dzień przy ulicy Turystycznej” z 5 listopada 2013 r.

Materiał prezentowany artykule został spreparowany by przedstawić działalność naszej firmy w najmniej korzystnym świetle. Przedstawione materiały nie dotyczą, jak wskazuje tytuł, jednego dnia przy ulicy Turystycznej, a okres 5-13 sierpnia 2013 roku w godzinach 7:00-12:00, oraz 31 lipca oraz 1 i 3 sierpnia 2013 roku w godzinach 15:00-19:00, co wprowadza w błąd.

5. „ZIELONY NADARZYN – STOP ŚMIECIOWISKOM” z 22 lutego 2013r.

Artykuł zawiera treść będącą naruszeniem dóbr osobistych naszej Firmy. Rozpowszechniane w nim informację, a szczególnie następujący akapit „Sytuacja jest o tyle jeszcze niebezpieczna dla środowiska ponieważ na południu zlokalizowana jest wspomniana już sortownia śmieci Hetman, której budowa oficjalnie nie jest zakończona (i dla tego nie można wyegzekwować minimalnych warunków zabezpieczających jak ekrany, zieleń ochronna itp) mimo to od lat sortownia pracuje

wydzielając odory, hałas od 6 do 22 jak i w nocy od pon do sob, cuchnące dymy oraz stała się gniazdem szczurów.” jest pomówieniem.

Nasze żądania dotyczą następujących wpisów:

1. Komentarzy umieszczonych pod artykułem „Sitwa czyli matnia”

a. wpis z dnia 27-02-2014 r.

~Historyk:

Porównywanie sprawy Ukrainy do naszych lokalnych uwarunkowań jest mocno przesadzone. Zwróćmy uwagę na uwarunkowania klasowe na Ukrainie. Tam nie ma klasy średniej, która w normalnych krajach jest buforem pomiędzy bogatymi a biedotą. Takie zachowania są tam standardem i tak jak przed poprzednią rewolucją niewiele wniosą dla przeciętnego obywatela. Dokładając do tego biedę jaka tam panuje wróży to ciężki czas dla Ukraińców. Co do umieszczonego artykułu to hasła „skrzyknąć i założyć się” trochę się zdezaktualizowały. Była ostatnio akcja i niestety skończyła się pełną klapą. Wniosek płynie z tego jeden. Wszyscy są odważni, mają pomysły ale z realizacją wychodzi tak jak zawsze.

Jest to wypowiedź nawołująca do zorganizowania miesięcznej blokady Firmy Hetman i do sparaliżowania działania Firmy, a w konsekwencji do jej zniszczenia. Wypowiedź ta powoduje naruszenie dóbr chronionych na podstawie itd. 23 i itd. 24 Kodeksu Cywilnego, a także zachęca do popełnienia wykroczenia z art. 51 w zw. art. 12 Kodeksu Wykroczeń

b. wpis z dnia 28-02-2014

~powielacz:

Szanowni Sąsiedzi, Pewnie jeszcze o tym nie wiecie, więc muszę Was poinformować, że domy, które z takim trudem zbudowaliście, już za rok nie będą wiele warte. Ci którzy zaciągnęli kredyt mało tego, nikt ich od Was nie kupi. Nadarzyn zostanie jednym z sześciu centrów utylizacji odpadów w rejonie Warszawy i okolic. 300 metrów od Waszych domów na samym końcu ulicy Turystycznej, tuż koło oczyszczalni ścieków, powstaje ogromne centrum przerobu śmieci. Jego docelowa przepustowość to 550 000 ton. (tak: 550 000 tysięcy ton!) rocznie. Dla porównania: całe nasze gminne śmieci to 4 000 ton. Jakby tego było mało, to planuje się zorganizowanie kompostowników, które będą utylizować 100 000 ton masy biologicznej, czyli wszelkich brudów z okolic Warszawy. Firma Hetman, która ma się tym zajmować, nie mając jeszcze wystarczającej infrastruktury, uzyskała błogosławieństwo wójta Grzyba na przerabianie śmieci pozyskanych od ponad pół miliona mieszkańców. Oznacza to skażenie powietrza, gleby, hałas 24h na dobę oraz kilkaset wielkich śmierzących ciężarówek dziennie, które będą musiały wyjechać, przyjechać przez gminę ze świeżymi śmieciami, a następnie wywozić urobek. To jest katastrofa, która na zawsze pozbawi nasze domy jakiegokolwiek wartości i zablokuje rozwój Nadarzyn i okolic na zawsze. Wójt i Hetman działają metodą faktów dokonanych.

Powyższy wpis podaje nieprawdziwe dane dotyczące dopuszczalnej mocy przerobowej Firmy, która wynosi 160 000 ton a nie 550 000 ton, co więcej Firma Hetman nie zajmuje się kompostowaniem odpadów. Informacja mówiąca o „niewystarczającej infrastrukturze”, „błogosławieństwie wójta”, oraz skażeniu powietrza, gleby, hałasie i kilkaset śmierzących ciężarówek jest nieoparte dowodami i sprzeczne z badaniami przeprowadzonymi przez akredytowane laboratoria (wyniki badań są dostępne na stronie www.puhetman.pl) są jawnymi naruszeniami dóbr osobistych zgodnie z art. 24 Kodeksu Cywilnego.

2. Komentarzy umieszczonych pod artykułem „Gratulacje dla Hetmana” z 17 stycznia 2014r.

a. wpis z dnia 17-01-2014

~Nadarzyn nie chce śmieciowiska i Grzyba:

Wywalić Grzyba a później Hetmana. Grzyb mieszka w Młochowie, daleko od strefy rażenia śmieciowiska . Oddziaływanie śmieciowiska na mieszkańców Nadarzyna, nie interesuje go. On może iść do parku w Młochowie na spacer , a my w Nadarzynie, na spacer koło śmieciowiska bo będzie tak duże. Nas czeka uciążliwość ciężarówek , choroby z kompostowników, szczury , miliardy much i wszech obecny smród. Wywalenie Grzyba, to pierwszy krok do wywalenia Hetmana.

Określenie „śmieciowisko” jest obraźliwe, naruszające dobre imię Firmy. Stwierdzenie, że „Nas czeka uciążliwość ciężarówek , choroby z kompostowników, szczury , miliardy much i wszech obecny smród.” jest rozpowszechnianiem nieprawdziwych informacji i naruszeniem dóbr osobistych firmy.

b. wpis z dnia 17-01-2014

~Pamiętajcie Grzyb z Muchalskim mieszkają w Młochowie i mają piękny park a nie śmieciowisko.:

Gigantyczny kombinat śmieciowy może być przyczyną takich ciekawych przypadłości jak alergię , choroby , miliardy much latem , smród nie do zniesienia , szczury , tysiące mew i rybitw , ciągle jeżdżące ciężarówki ze śmieciami, czasami wywracające się na rondzie z zawartością. Tego nie chcemy i odwołamy najpierw Grzyba a później Hetmana.

Firma Hetman nie stwarza zagrożeń wymienionych przez autora komentarza.

3. Artykuł o tytule „ OŚWIADCZENIE GRUPY INICJATYWNEJ” z 17.01.2014r.

a. wpis z dnia 17-01-2014

~Nowe obyczaje z kulturką kuwa:

Pozwolenie na tak duży kombinat śmieciowy i kompostowniki , w centrum Nadarzyna to , tak jak by zrobić kupę we, własnym domu, na stół w jadalni i krzyknąć „,,,,, kuwa podano do stołu.

Firma Hetman nie posiada pozwolenia na kompostowniki i nie zajmuje się kompostowaniem odpadów.

b. wpis z dnia 17-01-2014

~Wyrzucimy śmieciowisko po za gminę i Grzyba też:

Nadarzyn pójdzie do referendum z prostej przyczyny, bo nie chce gigantycznego kombinatu śmieciowego w centrum Nadarzyna i nie chce, żeby chorobotwórczość tego przedsięwzięcia, atakowała ich dzieci i ich samych.

Firma Hetman nie stwarza zagrożenia chorobotwórczego dla ludności.

c. wpis z dnia 17-01-2014

~nie chcemy gigantycznego kombinatu śmieciowiska w Nadarzynie:

Żeby wygrać ze śmieciowiskiem i z kłamiącym wójtem i jego zastępcą, którzy po cichu przed mieszkańcami, ściągnęli tą katastrofę ekologiczno-zdrowotną, do centrum Nadarzyna, będziemy walczyć o przetrwanie do końca. Dziękuję lekarzom za poparcie. Autorytet lekarzy i ich negatywne stanowisko dla śmieciowiska, daje nam mieszkańcom, glejt do odwołania szkodników, którzy po cichu za naszymi plecami, załatwili pozwolenie na to śmieciowisko. Grzyb z Muchalskim, są w pełni odpowiedzialni za pozwolenie na to śmieciowisko. Nie tylko lekarze ALARMUJĄ, że tony amoniaku, które rozejdą się z kompostownika, pod tzw. chmurką, zatrują wszystkich ludzi i ich dzieci, w promieniu około 2 kilometrów. Alergeny mają promień rażenia większy, bo około 4 kilometry i są wyjątkowo groźne, dla dorastających dzieci. Czy ta władza chce unicestwić mieszkańców Nadarzyna i okolic. Referendum , czyli wasz spontaniczny ruch i podpisy w tej sprawie, są bardzo ważne, bo pozwolą odwołać winnych tej nadchodzącej katastrofy, ekologicznej i finansowej dla każdego z nas . Nasze działki i nasze domy stracą, na wartości połowę albo więcej. Będziemy bankrutami spłacającymi wysokie kredyty, od domów bez żadnej wartości. Nasze domy i działki będą niesprzedawalne i bezwartościowe. Co bogatsi stąd uciekną . Powiedzcie mi, kto z nowych ludzi, sprowadzi się do, CENTRALNEGO ZAGŁĘBIA ŚMIECIOWEGO, obsługującego około 4 do 6 milionów ludzi z Warszawy i okolic. Ja wam powiem kto tu się sprowadzi , ano miliony szczurów i miliardy much roznoszących zarazę. Jeżeli w referendum wyrzucimy wójta , to wybierzemy nowego, który zapewni nam likwidację i wyrzucenie po za naszą gminę tego śmieciowiska. To jest nasza jedyna szansa . Zjednoczmy się we wspólnej sprawie, bo inaczej nas zniszczą po cichu.

Firma Hetman nie stwarza zagrożenia dla mieszkańców Gminy Nadarzyn co znajduje potwierdzenie w przeprowadzonych przez Firmę badania. Wpis narusza dobre imię firmy.

d. wpis z dnia 17-01-2014

~ZBIGNIEW Z OSIEDLA I WIELU ZNAJOMYCH.:

Dziękuję za ulotki o śmieciowisku i chorobach z tym związanych, które znalazłem w skrzynce na listy. Teraz wiem, jaka jest skala zagrożenia chorobotwórczego kompostowników i całej reszty tego gówna. Wiem również, że żeby pozbyć się Hetmana i śmieciowiska, najpierw trzeba odwołać wójta Grzyba, który na nas ściągnął to nieszczęście. To dzięki Grzybowi Hetman ma przerabiać w Nadarzynie ponad 0,5 miliona ton śmieci.

Firma Hetman nie posiada pozwolenia na przetwarzanie 550 tysięcy ton śmieci, jak również nie posiada kompostowników.

e. wpis z dnia 17-01-2014

~Nadarzyn kipi i niechce chorobotwórczego śmieciowiska:

Przychodzi taki moment w życiu każdego z nas. Kiedy musimy podjąć walkę. Na co dzień zajęci własnymi sprawami unikamy zgiełku i polityki. To jest zupełnie jasne. Ale dla Nadarzyna i dla nas samych walka ze śmieciowiskiem jest moralnym obowiązkiem. Walczymy o zdrowie nasze i naszych dzieci. Walczymy o zdrowe środowisko. Naszym celem jest wyrzucenie śmieciowiska z Nadarzyna. W tym celu musimy wyrzucić najpierw wójta Grzyba i jego radnych. Musimy wybrać nowego wójta i nowych radnych. Czyli ludzi, którzy jako nowi władarze będą mieli możliwość skutecznego pozbycia się truciela z centrum miasta. Pamiętajcie co napisali lekarze, że to śmieciowisko to zagrożenie zdrowia i życia ludzi w promieniu 5-10kilometrów od śmieciowiska. Nie czekajcie z poparciem dla

sprawy tej walki. Wiem, że kiedy już staniecie razem z nami w szeregu, to nikt się nie wyłamie, nikt się nie cofnie i nikt nie odpuści aż do ostatecznego zwycięstwa. Jesteśmy ludźmi walki tak jak nasi ojcowie i dziadowie. Jesteśmy twardzi i wytrwali tak jak nasze matki i babki. Nikt z nami nie wygra, bo walczymy o słuszną sprawę. Nie damy się pokonać garstce zdegenerowanych i etatowych urzędników i radnych. Walka ze śmieciowiskiem to walka o nasze życie w Nadarzynie. Nadchodzi czas gdy zło nazwiemy złem, złodziejstwo – złodziejstwem, zdradę – zdradą a wroga – wrogiem. Nadarzyn budzi się do walki. Ta walka to obowiązek każdego z nas. To jest walka o przetrwanie miasta i jego mieszkańców!

Firma Hetman nie stwarza zagrożenia chorobotwórczego. Określenie „śmieciowisko” narusza dobre imię firmy.

f. wpis z dnia 18-01-2014

~Mam pytanie natury delikatnej:

Dlaczego wójt od pięciu lat w tajemnicy zwiększa i akceptuje zwiększenia pierwotnego pozwolenia na ilości przerabianych śmieci w centrum Nadarzalna z 1,2 tys. ton rocznie do 550 tys. ton rocznie? Dlaczego pracownicy Departamentu Ochrony Środowiska Wojewody Mazowieckiego, którzy wizytują instalację Hetmana są przywożeni na miejsce z warszawy od strony Pruszkowa a nie od strony Trasy Katowickiej, by mogli przejeżdżać obok kościoła, przez rondo, ulicą Sitarskich obok Przedszkola i Szkoły Podstawowej? Dlaczego wójt w kwietniu 2012r. wydał samodzielnie i bez przeprowadzenia ankiet wśród mieszkańców Nadarzalna i Gminy Nadarzaln – tzw. „milczącą” zgodę na ulokowanie instalacji RIPOK w centrum Nadarzalna przy ul. Turystycznej? Dlaczego wójt pozwala na to by firma Hetman w szkalującej ulotce obrażała protestujących lekarzy i podważała ich kompetencje do ochrony naszego zdrowia?

Firma Hetman nie osiada pozwolenia na przetwarzanie 550 tys. ton śmieci. Twierdzenie , że decyzje Wójta Gminy Nadarzaln dotyczące firmy Hetman są wydawane potajemnie jest pomówieniem.

4. Artykuł o tytule „Kompostownia do zamknięcia” z dnia 07-02-2014

a. wpis z dnia 07-02-2014

~adam:

do HAHA, poznać głupiego po śmiechu jego – mówi przysłowie i tak chyba jest. Zamiast zamieszczać swój bełkot zdłuż przeczytaj o co chodzi. Kompostowanie zmieszanych odpadów komunalnych to właśnie to co przerabia Hetman, a balast pokompostowy to to co powstaje w tunelach foliowych na Turystycznej. Śmieci z Grodziska jadą do Nadarzalna i tylko durnia może to śmieszyć i cieszyć.

Firma Hetman nie kompostuje odpadów.

b. wpis z dnia 07-02-2014

~Doktor:

Mi jest szkoda mieszkańców Nadarzalna, że ten smród z gigantycznego kombinatu śmieciowego, zamęczy ich i zatruje.

Firma Hetman nie stwarza zagrożenia dla mieszkańców. Badania nie potwierdzają tezy o truciach mieszkańców Nadarzyn.

c. wpis z dnia 08-02-2014

~Marek:

500,000 ton rocznie odpadów w tym 100 000 kompostu !!!To odpady pochodzące od 3 milionów mieszkańców !!!Przy takich ilościach fetor zawierający różnego rodzaju grzyby , zarazki , bakterie, wirusy, i 3 tysiące ton amoniaku (który jest substancją trującą) który wydzieli się z kompostowni i rozejdzie na kilometry i dojdzie do naszych domów .(metoda kompostowania jaką wybrał Hetman jest najbardziej prymitywną jaka istnieje i powinna być usytuowana kilka a nawet kilkanaście kilometrów od zabudowań) Nikt w promieniu kilku kilometrów nie zostanie oszczędzony .Ci którzy mają działki , domy, nagle zrealizują, że są one warte połowę ich ceny i praktycznie nie do sprzedania.Ci którzy zaciągnęli pożyczki na zakup działki czy nieruchomości będą spłacać długimi latami kredyt który będzie dwukrotny wartości ich zakupu.Mieszkańcy Gminy Nadarzyn! Czy jesteśmy blisko Hetmana czy kilka kilometrów dalej ..Wszystkich nas ten problem dotyczy ...

Firma Hetman nie posiada pozwolenia na przetwarzanie 500,000 ton rocznie odpadów, ani na 100 000 ton kompostów. Firma Hetman , zgodnie z wynikami badań nie stanowi zagrożenia dla mieszkańców Gminy Nadarzyn.

d. wpis z dnia 08-02-2014

~XP:

Na Nadarzyn.tv była publikacja artykułu z Częstochowy, oczywiście na temat planowanej tam sortowni i kompostowni. Nie jest to artykuł własny Nadarzyn.tv tylko przedruk (dla wątpiących !). Warto przeczytać bowiem jest tam przykład jak należycie działająca władza lokalna powinna postępować. Sortownie śmieci, a tym bardziej kompostownie i RIPOK'i są inwestycjami szczególnie oddziałującym na środowisko. Obowiązkiem władz jest to przeanalizować i zająć bezstronność i obiektywność. O ile z niezależnych i kompetentnych analiz wynika, że inwestycja nie ma wpływu, to rolę samorządu jest do tego przekonać mieszkańców i wziąć za to odpowiedzialność, także cywilnoprawną a nawet karną. Wójt Grzyb nie tylko tego nie zrobił, ale podjął za społeczność decyzję (pozbawiając naszą społeczność ustawowego prawa do wypowiedzi), że żadne opinie i konsultacje społeczne nie są wymagane. Uznał, że zwiększenie mocy przerobowych PU Hetman z 1.200 ton na 550.000 ton i 100.000 ton kompostu nie wymaga takiej opinii. To dla bardzo wielu urzędników z innych rejonów Polski jest wręcz niewyobrażalne ! Oparł się tylko na dość pobieżnej i jednoznacznej analizie firmy Hetman. PU Hetman chwali się swoimi standardami, także na swojej stronie internetowej i gazecie propagandowej. Pytam dlaczego zamieścił tylko dwie wybiórcze decyzje na swoich stronach internetowych i dlaczego nie podał do publicznej wiadomości karty informacyjnej ? Dlaczego w tej karcie pominięto szereg badań i analiz, dlaczego nie ma tam konkretnych pomiarów ? Dlaczego SANEPID z Pruszkowa w przeciagu chyba 5-ciu lat przeprowadził kontrole tylko dwa razy ? Wierzcie mi lub nie, ale dużo mniej uciążliwe firmy SANEPID wizytuje średnio 1 na rok lub 1 na dwa lata. Dlaczego PU Hetman nie zamieścił także postanowienia wójta Grzyba z grudnia 2012 ? Na to spróbuję odpowiedzieć : bo w ciągu jednego dnia postanowienie wydał wójt a na drugi dzień starosta. Co za sprawność urzędów / Kto z nas/ Was doświadczył takiej sprawności ?Taka władza

utraciła swój mandat wyborczy. Każdy jej dzień urzędowania to straty dla mieszkańców Gminy. Dlatego zachęcam do zapoznawania się z materiałami, aby mieć swoje zdanie.

Firma Hetman nie posiada pozwolenia na przetwarzanie 550 tys. ton śmieci. Działalność naszej firmy jest na bieżąco kontrolowana przez upoważnione i kompetentne organy, a tego typu wpisy są pomówieniem.

e. 09-02-2014

~do strachy na lachy:

Piszesz: Hetman nie ma możliwości przetwarzania odpadów zielonych...Tak to bardzo pocieszające, że nie może kompostować trawy czy liści. Euforię budzi w nas, że może biostabilizować gnijące mięso, kisnące warzywa i owoce, odchody zwierzęce, zużyte pampersy i podpaski oraz lekarstwa i baterie, które ktoś lekkomyślny wrzuci do kosza. Tak, jesteś bardzo przekonujący i proszę, nie włączaj myślenia- nie zadziała...awaria systemu.

Procesowi biostabilizacji podlega jedynie frakcja mineralna i organiczna. Wszelkie niechciane odpady są w procesie sortowania oddzielane od frakcji przeznaczonej do biostabilizacji. Podane przez autora informacje wprowadzają czytelnika w błąd.

f. wpis z dnia 07-02-2014

~Angelina:

Jeszcze się okaże, że 550 tys. ton śmieci rocznie to mało i trzeba będzie zwiększać...

Firma nie ma pozwolenia na przetwarzania 550 tys. ton odpadów.

g. wpis z dnia 07-02-2014

~NadarzynGrzyb:

Smród będzie odczuwalny miesiąc CZERWIEC ,LIPIEC ,SIERPIEŃ promień około 3000 m,do 1000 m uciekać,wymioty , bule brzucha , ludzie uczuleni na smród uciekać przykład MSZCZONÓW

Powyższe informacje są pomówieniem, sprzeczne z wynikami badań i kontroli przeprowadzanych na terenie Firmy, oraz naruszające dobre imię firmy.

h. wpis z dnia 10-02-2014

~Otwarcie kompostownika u Hetmana każdy widział:

Jeżeli ten cały syf przywiozą do Nadarzyna , to nasza miejscowość jest skończona. To Grzyb z Muchalskim pozwolili na rozwój, gigantycznego kombinatu śmieciowego, w centrum Nadarzyna. I tu nie ma się z czego śmiać , tu trzeba kuwa płakać.

Firma Hetman nie posiada kompostownika.

i. wpis z dnia 10-02-2014

~Grzyb i Muchalski mieszka po za strefą oddziaływania śmieciowiska w Młochowie i Nadarzyn mają gdzieś:

550 tysięcy ton rocznie śmieci przyjedzie do Nadarzyna. Wychodzi jedna ciężarówka 8-tonowa wyładowana po brzegi śmieciami co dwie minuty! W korku na Pruszkowskiej stoję rano nawet 15 minut. Czyli razem ze mną w tym korku będzie stało minimum 7 śmieciarek. Szkoda, że wójt Grzyb ze swoim zastępcą Muchalskim w tych korkach nie stoją!

Firma Hetman nie posiada pozwolenia na przetwarzanie 550 tysięcy ton śmieci, przez co podane przez autora wyliczenia są błędne i prowadzące w błąd, jak również mogą budzić niepokój w opinii publicznej.

j. wpis z dnia 11-02-2014

~do: ~do~Ulla do ~ Cze:::

Kompostu z hetmana to ty nie dasz do kwiatków. Taki kompost jest odpadem i jest wywożony na wysypisko śmieci.

Firma Hetman nie wytwarza kompostu, ani nie posiada kompostowników.

k. wpis z dnia 11-02-2014

~Ulla:

Nie dajmy się zwariować! Gdzieś te odpady trzeba obrabiać! Rozumując w ten sposób to powinniśmy je eksportować do Chin albo wysyłać w kosmos. Tylko kto za to zapłaci? Zwiększenie odległości instalacji od mieszkańców, ma zasadniczy wpływ na stawkę opłat za odbieranie odpadów i jest granica, której mieszkańcy nie zechcą przekroczyć. Mądre samorzady powinny dopilnować aby takie instalacje funkcjonowały minimalnie oddziałując na środowisko, czemu ma służyć stosowanie najlepszych dostępnych technologii i skuteczny system kontrolny (brak jakichkolwiek kontroli Hetmana to skandal, zwłaszcza przed zgodą na zwiększenie „produkcji”) oraz lokalizowanie nieuciążliwe dla mieszkańców. Lepiej mieć profesjonalną instalację odpadową, nad którą ma się kontrolę, u siebie (oczywiście nie obok ZOZu, szkoły i Kościoła), niż smrodziucha, na którego nie ma się wpływu, za płotem. W tej sprawie gminy powinny ze sobą współpracować i jeżeli jest oswojona instalacja odpadowa działająca od lat, to lepiej inwestować w jej modernizację, niż eksperymentować na żywym zdłuzie społeczności lokalnej, sprawdzając czy łyknie tą żabę, czy nie! I co jeżeli nie? Problem Hetmana jest dużo poważniejszy, niż niektórym się wydaje. Jest to RIPOK wskazany w Wojewódzkim Planie Gospodarki odpadami, jest częścią całego systemu odpadowego i jego zamknięcie zburzy cały, opisany tam porządek. Nie tylko Hetman i wójt mają interes w tym żeby zostało jak jest, ale także urzędnicy, którzy opracowali i uzgodnili ten dokument i są przekonani, że sprawa jest załatwiona, o firmach-beneficjentach systemu nie wspominając.

Firma Hetman była podmiotem kontroli koniecznych do uzyskania statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów, oraz kontroli związanych z prowadzoną działalnością. Kontrole te nie wykazały nieprawidłowości.

Podane w komentarzu informacje są nieprawdziwe.

I. wpis z dnia 11-02-2014

~Przecież to oczywista oczywistość.:

Wraz ze wzrostem ilości wytwarzanego kompostu przy Turystycznej – wzrośnie populacja rodzin szczura wędrownego w Nadarzynie.

Firma Hetman nie wytwarza kompostu, oraz nie posiada kompostowników.

5. komentarzy umieszczonych pod artykułem „Tego na dniu otwartym raczej nie zobaczysz” z 4 grudnia 2013r.

a. wpis z dnia 04-12-2013

~adam:

Dziwię się, że tu jeszcze leżą jakieś durne żarty. W czasie procesu kompostowania(gnicia) – zwanego w Nadarzynie biostabilizacją temperatura podnosi się do kilkudziesięciu stopni. To co widać to biogaz – głównie para wodna zawierający jednak oprócz substancji zapachowych jeszcze inne produkty procesu fermentacji. Tak właśnie wygląda kompostowanie w rękawach – moment otwarcia. Najważniejsze, że uciążliwość jak widać nie zamyka się w granicach działki. A to był warunek wszystkich zgód. Taki był przecież cytowany nawet przez SKO wniosek wynikający z materiałów przygotowanych przez Hatmana. Skoro więc wszyscy łącznie z SKO zostali oszukani trzeba coś z tym zrobić i to szybko. Dalej będzie tylko gorzej.

Firma Hetman nie przeprowadza kompostowania. Stwierdzenie, że organy państwowe zostały przez naszą firmę oszukane jest pomówieniem.

b. wpis z dnia 04-12-2013

~Marek:

Analiza oddziaływania na środowisko Hetmana to nic innego niż zbiór pobożnych życzeń, który bezkrytycznie przyjął wójt i traktuje jako swoje argumenty. Rękawy foliowe wypełniane są tak naprawdę tzw. odpadem pod sitowym. To są wszystkie odpadki o najmniejszej średnicy. To są nie tylko odpadki organiczne, ale także stłuczka, gałęzie, kości. Napychanie rękawów foliowych takim materiałem powoduje rozrywanie foli a dalszym procesie kompostowania sprzyja wyciekom gnijącej wody zanieczyszczonej odpadkami. To wszystko będzie leżało kilka tygodni pod gołym niebem. W strefie środkowej takiego rękawa temperatura gnijących szczątków wynosi 60 st. Celsjusza. W okolicach brzegowych ta temperatura wynosi ok. 20 st. Celsjusza. Takie warunki są wymarzone dla szczurów do żerowania i do rozrodu przez okrągły rok. Nikt nad tym nie zapanuje. Kwestia zapachu i skażenia gleby i wód gruntowych przez kostkę brukową, na której będą leżały komposty w rozerwanych i nadwątlnych rękawach jest w tych warunkach oczywista. Tylko trzeba mieć

wyobraźnie, żeby takie inwestycje tępić a nie fałszywą moralność i wspierać tykającą bombę ekologiczną w samym środku miasta!

Podane przez autora informację na temat przeprowadzanego przez naszą firmę procesu biostabilizacji są bezpodstawne , jak również niezgodne z prawdą.

c. wpis z dnia 04-12-2013

~Referendum czy życie w smrodzie i w zgniłym i chorym powietrzu – wybór należy do was!:

Teraz Hetman eksperymentuje z jednym rękawem foliowym. Zobaczycie jaki będzie smród jak będą mieli tych rękawów 11... Te rękawy będą na świeżym powietrzu – pod gołym niebem. Praktyka pokazuje, że już na początku Hetman jako zastępczy RIPOK jest bardzo uciążliwy i niebezpieczny. Lekarze się nie pomylili. Jeśli powstaną kompostowniki na Turystycznej to Nadarzyn podupadnie a jego mieszkańcy narażeni na to co się rodzi w komposterach – będą chorowali na wszystkie odmiany grzybicy i ciężkie alergie. W promieniu 400 metrów od komposterów znajdują się szkoły, przedszkola i ośrodki zdrowia, z których korzysta ok 10 tys. ludzi.

Firma Hetman nie stanowi zagrożenia dla mieszkańców Gminy Nadarzyn, jest to pomówienie .

d. wpis z dnia 04-12-2013

~analitik:

System kompostowania w rękawach foliowych jest najbardziej prymitywnym i oczywiście najtańszym systemem jaki istnieje na rynku. Jest również najbardziej szkodliwy dla środowiska ze względu na fakt, że wszystko odbywa się na wolnym powietrzu. Proszę spojrzeć na zdjęcia :Prezentacja kompostowania metodą BIOCOM – kliknij w link : Widać na nich trujące opary jakie się unoszą nad workamiJest zalecane stosować go w odległości kilku a nawet kilkunastu kilometrów od zabudowań .Worki foliowe zawierające tony odpadów są źródłem milionów grzybów, zarazek, bakterii, mikrobów i.t.d. które przemieszczają się z wiatrem na kilometry..Przy przerobie 100 000 ton rocznie kompostu Hetman wypuści do powietrza nad Nadarzynem 100 ton silnie toksycznego i łatwopalnego amoniaku .Worki foliowe zawierające tony odpadów są również prawdziwą wylęgarnią szczurów które rozmnażają się w niesamowitym tempie i to przez cały rok .

Firma Hetman nie stanowi zagrożenia dla mieszkańców, oraz środowiska. Używana przez nas technologia spełnia wszelkie wymagane normy. Firma Hetman nie posiada pozwolenia, oraz nie zajmuje się przetwarzaniem kompostu. Podane przez autora informacje są pomówieniem.

e. wpis z dnia 04-12-2013

~Komposter:

Proszę zdłużyć uwagę na załadunek „kompostu” do kontenerów. Następnie cały ten dymiący materiał przejedzie uroczyście przez środek Nadarzyna, koło naszych domów, szkół itd. Badania mikrobiologiczne bioaerologii w okolicy kompostowni i zdłużyć szlaków transportu wykazały obecność licznych patogenów w próbkach powietrza. Jeśli myślisz, że to Ciebie nie dotyczy bo mieszkasz daleko

od kompostowni to się mylisz. Badania wykazały obecność licznych patogenów także wzdłuż szlaków przewozu odpadów. Kompostownia zagraża także Twoim dzieciom. Nie bądź bierny! Powiedz NIE !

Firma Hetman nie posiada kompostowników.

f. wpis z dnia 04-12-2013

~Małe wyliczenie:

W wyliczeniu założyłem, że teren pod kompostery u Hetmana ma 50mx50m w rzeczywistości jest tego terenu jeszcze mniej. Ale liczymy dla terenu 50mx50m. 4,5 m szerokości x 1,5 metra wysokości x max 50 metrów długości =337,5 metra sześciennego (to jest maksymalna pojemność rękawa kompostowego. 11 takich rękawów zawiera 3712,5 ton śmieci. Jeśli komposter będzie opróżniany co 12 tygodni (to daje 4,3 cykli kompostowania w roku) to w ten sposób można na terenie Hetmana wytworzyć maksymalnie w ciągu roku tylko 15963,75 ton kompostu. Jeśli kompostery będą otwierane co 6 tygodni (to daje 8,6 cykli kompostowania w roku) to w ten sposób można na terenie Hetmana wytworzyć maksymalnie w ciągu roku tylko 31927,5 ton kompostu. Jeżeli komposty będą otwierane co 3 tygodnie (to daje 17,2 cykli kompostowania w roku) to w ten sposób można na terenie Hetmana wytworzyć maksymalnie w ciągu roku 63855,00 ton kompostu. Tylko, że kompost w warunkach beztlenowych w rękawie foliowym musi pozostać minimum 6 tygodni a najlepiej 8 tygodni. Bo 3 tygodniowy kompost nie spełnia żadnych norm bezpieczeństwa, ma 60 st. celcjusza i jest silnie toksyczny – o lotnych alergenach i lotnych zarodkach grzybiczych nie wspomnę. Wynika z tego, że Firma Hetman, która już ma pozwolenia na produkcję 100 tys ton kompostu rocznie, ma czterokrotnie za mało terenu, żeby przeprowadzić właściwe kompostowanie tej ilości odpadków. Pozostaje nam tylko robić wszystko, żeby nie dopuścić do rozbudowy Hetmana o kompostowniki.

Firma Hetman nie zajmuje się kompostowaniem , oraz nie posiada „komposterów” o których pisze autor wypowiedzi.

*** g. wpis z dnia 05-12-2013**

~Pytanie do Wójta:

Dlaczego takich wyliczeń nie zrobił wójt jak wydawał decyzję na brak konieczności przeprowadzania analizy oddziaływania rozbudowy punktu konfekcjonowania odpadów przy Turystycznej w kwietniu 2013r.? Chodzi o rozbudowę Hetmana do statusu RIPOK! Przecież to jest tykająca bomba ekologiczna w centrum Nadarzyny!!

Działalność firmy Hetman nie stanowi zagrożenia dla mieszkańców Nadarzyny.

h. wpis z dnia 05-12-2013

~Karolina:

Jak urzędnicy wójta mogli przeoczyć fakt, że Hetman ma cztery razy za mało powierzchni, żeby móc kompostować odpadki na swoim terenie? A poza tym kto pozwoli, żeby kompostowniki były pod gołym niebem?

Firma Hetman nie posiada kompostowników.

i. wpis z dnia 05-12-2013

~Janusz nie G.:

do małe wyliczenia. ---Kompost w kompostowniku a'la Hetman ma pozostawać dwa tygodnie. Tak to założono w Karcie Informacyjnej Producenta i placu wówczas wystarczy. Tylko, że taki kompost a'la Hetman nie nadaje się do niczego poza truciem ludzi ! Ma Pani lub Pan rację, ale wójt Grzyb "wciska nam ciemnotę" i może każe nam jeszcze smród nazywać perfumami

Podane informacje są pomówieniem. Firma Hetman nie zajmuje się kompostowaniem, a jej działalność nie jest „trująca” jak pisze autor wypowiedzi, co zostało potwierdzone w przeprowadzanych badaniach.

j. wpis z dnia 05-12-2013

~gregor:

Jest rzeczą oczywistą, że sortownia śmieci, na którą wójt de facto wydał zgodę stanowi tykającą bombę ekologiczną, a dalsza rozbudowa zakładu Hetmana musi doprowadzić do trwałej degradacji Nadarzyn. Za samo to wójt, jego zastępca i pani przewodnicząca powinni ponieść konsekwencje (nie tylko związane z utratą stanowisk). Ale przecież to nie jedyny powód, dla którego trzeba jak najszybciej odwołać tę skorumpowaną, zakłamaną i prostacką sitwę. Inne powody? Jest ich tyle, co wody w Bałtyku: Gmina jest zadłużona ponad miarę, środki finansowe są marnotrawione, nadzór nad realizowanymi inwestycjami (tak w sensie finansowym jak i operacyjnym) jest nieprawidłowy, decyzje podejmowane są w oparciu o niejasne kryteria i przesłanki, pracownicy podległych wójtowi jednostek organizacyjnych są zastraszani i poddawani naciskom. Wystarczy? Sądzę, że lista jest znacznie dłuższa. Wójt, jego zniechęcony zastępca i radni muszą odejść, ponieważ w sposób świadomy działają na naszą szkodę. Dość tej degrengolady i dyktatury ciemniaków!

Działalność firmy Hetman nie stanowi zagrożenia dla środowiska, ani dla mieszkańców Gminy Nadarzyn.

k. wpis z dnia 05-12-2013

~Kancelaria:

Hetman to co robi na Turystycznej - robi to bezprawnie. Działki przy turystycznej nie mają w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Nadarzyn (uchwała rady gminy z 2004r) przeznaczenia pod gospodarowanie odpadami (zbieranie, segregowanie, konfekcjonowanie, produkcja kompostu). Owszem wójt Grzyb w 2008 roku stwierdził, że taka działalność jest dopuszczalna, ale zrobił to wbrew prawu. Na terenie całej Gminy Nadarzyn nie ma nawet centymetra terenu, gdzie taka gospodarka odpadami jest dopuszczona!

Podana informacja jest pomówieniem . Firma Hetman prowadzi działalność zgodnie z obowiązującym prawem.

6. komentarzy umieszczonych pod artykułem „Jechał i szorował urwaną belką” z 15.03.2014r.

a. wpis z dnia 15-03-2014

~powielacz:

Mieszkańcy, którzy działają w grupie to siła nie do pokonania. Wszyscy jesteśmy przeciwni temu śmieciowisku. Chcemy, żeby zostało przeniesione poza obręb miasta lub nawet poza gminę. Chcemy wreszcie odzyskać spokój zamieszkiwania w swoich domach. Niestety władze gminy, czyli wójt i radni z jakiegoś tajemniczego powodu nie rozumieją naszego problemu. Udają, że śmieciowisko jest OK! Dlatego nie możemy na nich liczyć. Dlatego musimy wybrać do władzy gminnej nowych ludzi, którzy w imieniu mieszkańców i w ich interesie wyrzucą śmieciowisko z centrum Nadarzyna! To jest nasza wspólna sprawa. To musimy wszyscy solidarnie poprzeć. Tylko działając razem osiągniemy sukces. Oczyszcimy nasze otoczenie z tej bomby sanitarno-ekologicznej. Głęboko wierzę, że zjednoczymy się w walce, że będziemy to robić całymi rodzinami. Nie ustąpimy w walce. Sukces jest blisko. Zarówno Wójt Grzyb jak i jego zastępca Muchalski świadomie zezwalają na ulokowanie w Nadarzynie tej bomby sanitarno-ekologicznej. Konsekwencje tego szkodliwego działania opisali w swoim proteście lekarze z terenu naszej gminy. Niestety interesy wielkiego śmieciowego biznesu są tak ważne dla wójtów, że postanowili, że będą pomagali śmieciarzom w zatruwaniu mieszkańców a mieszkańców, którzy protestują będą opluwać.

Określanie naszej firmy „śmieciowiskiem” jest naruszeniem dobra osobistego Firmy. Autor komentarza mówi o wspieraniu naszej Firmy przez władze gminy jest pomówieniem. Ponadto twierdzenie, że nasza firma stanowi bombę sanitarno-ekologiczną jest sprzeczne z przeprowadzonymi badaniami, które wyraźnie wskazują, że działalność firmy Hetman nie stanowi zagrożenia dla mieszkańców Gminy Nadarzyn.

b. wpis z dnia 15-03-2014

~powielacz bis:

~Wywalić Grzyba i Muchalskieo i tzw. kotleciarzy to dla Nadarzyna punkt honoru:Przychodzi taki moment w życiu każdego z nas. Kiedy musimy podjąć walkę. Na co dzień zajęci własnymi sprawami unikamy zgiełku i polityki. To jest zupełnie jasne. Ale dla Nadarzyna i dla nas samych walka ze śmieciowiskiem jest moralnym obowiązkiem. Walczymy o zdrowie nasze i naszych dzieci. Walczymy o zdrowe środowisko. Naszym celem jest wyrzucenie śmieciowiska z Nadarzyna. W tym celu musimy wyrzucić najpierw wójta Grzyba i jego radnych. Musimy wybrać nowego wójta i nowych radnych. Czyli ludzi, którzy jako nowi włodarze będą mieli możliwość skutecznego pozbycia się truciela z centrum miasta. Pamiętajcie co napisali lekarze, że to śmieciowisko to zagrożenie zdrowia i życia ludzi w promieniu 5-10kilometrów od śmieciowiska. Nie czekajcie z poparciem dla sprawy tej walki. Wiem, że kiedy już staniecie razem z nami w szeregu, to nikt się nie wyłamie, nikt się nie cofnie i nikt nie odpuści aż do ostatecznego zwycięstwa. Jesteśmy ludźmi walki tak jak nasi ojcowie i dziadowie. Jesteśmy twardzi i wytrwali tak jak nasze matki i babki. Nikt z nami nie wygra, bo walczymy o słuszną sprawę. Nie damy się pokonać garstce zdegenerowanych i etatowych urzędników i radnych. Walka ze

śmieciowiskiem to walka o nasze życie w Nadarzynie. Nadchodzi czas gdy zło nazwiemy złem, złodziejstwo - złodziejstwem, zdradę - zdradą a wroga - wrogiem. Nadarzyn budzi się do walki. Ta walka to obowiązek każdego z nas. To jest walka o przetrwanie miasta i jego mieszkańców! Nadarzyniacy mają honor i nie dadzą się grzybowi i muchalszczakowi.

Określanie firmy Hetman „śmieciowiskiem” ,oraz „trucicielem” jest naruszeniem dóbr osobistych firmy. Działalność firmy Hetman, nie stanowi zagrożenia dla mieszkańców co zostało stwierdzone w przeprowadzonych badaniach.

c. wpis z dnia 15-03-2014

~powielacz jeszcze :

Pewnie jeszcze o tym nie wiecie, więc muszę Was poinformować, że domy, które z takim trudem zbudowaliście, już za rok nie będą wiele warte. Ci którzy zaciągnęli kredyt mało tego, nikt ich od Was nie kupi. Nadarzyn zostanie jednym z sześciu centrów utylizacji odpadów w rejonie Warszawy i okolic. 300 metrów od Waszych domów na samym końcu ulicy Turystycznej, tuż koło oczyszczalni ścieków, powstaje ogromne centrum przerobu śmieci. Jego docelowa przepustowość to 550 000 ton. (tak: 550 000 tysięcy ton!) rocznie. Dla porównania: całe nasze gminne śmieci to 4 000 ton. Jakby tego było mało, to planuje się zorganizowanie kompostowników, które będą utylizować 100 000 ton masy biologicznej, czyli wszelkich brudów z okolic Warszawy. Firma Hetman, która ma się tym zajmować, nie mając jeszcze wystarczającej infrastruktury, uzyskała błogosławieństwo wójta Grzyba na przerabianie śmieci pozyskanych od ponad pół milionów mieszkańców. Oznacza to skażenie powietrza, gleby, hałas 24h na dobę oraz kilkaset wielkich śmierdzących ciężarówek dziennie, które będą musiały wyjechać, przyjechać przez gminę ze świeżymi śmieciami, a następnie wywozić urobek. To jest katastrofa, która na zawsze pozbawi nasze domy jakiegokolwiek wartości i zablokuje rozwój Nadarzyna i okolic na zawsze. Wójt i Hetman działają metodą faktów dokonanych, .

Podawane przez autora informacje o planowanym zwiększeniu ilości przetwarzanych odpadów do 550 000 ton, oraz kompostowaniu 100 000 ton masy biologicznej, oraz „błogosławieństwie wójta Grzyba” są pomówieniem. Jak już wielokrotnie podkreślaliśmy, działalność naszej firmy, wbrew twierdzeniu autora, nie powoduje skażenia powietrza i gleby, co zostało potwierdzone w przedstawionych przez nas badaniach.

d. wpis z dnia 17-03-2014r.

~konkurs dla internautów. kto to taki:

Ciekawe kto podpisywał Hetmanowi pozwolenie na zwiększenie przerobu śmieci w Nadarzynie do ponad 0,5 miliona ton rocznie.

Firma Hetman nie posiada pozwolenia na przerób 500 000 ton śmieci.

e. wpis z dnia 17-03-2014

~To oni są temu winni.:

Od początku wiedziałem , że ta gówniana sprawa związana ze śmieciowiskiem klei się bezpośrednio Z GRZYBEM I MUCHALSKIM.

Określenie firmy Hetman „śmieciowiskiem” stanowi naruszenie jej dóbr osobistych.

f. wpis z dnia 17-03-2014

~taki jeden:

Starostwo wydało pozwolenie (które dotyczy zdrowia tysięcy mieszkańców Gminy Nadarzyn) na przerób odpadów do 550000 ton rocznie w ciągu JEDNEGO DNIA !!! Normalnie tego typu decyzje wydawane są w ciągu 60 dni .Coś tu śmierdzi

Firma Hetman nie posiada pozwolenia na przerób 550 000 ton rocznie. Informacja o szczególnym traktowaniu firmy Hetman przez organy samorządowe jest pomówieniem.

g. 17-03-2014

~powielacz:

06:45:35~Wywalić Grzyba i Muchalskieo i tzw. kotleciarzy to dla Nadarzyna punkt honoru:Przychodzi taki moment w życiu każdego z nas. Kiedy musimy podjąć walkę. Na co dzień zajęci własnymi sprawami unikamy zgiełku i polityki. To jest zupełnie jasne. Ale dla Nadarzyna i dla nas samych walka ze śmieciowiskiem jest moralnym obowiązkiem. Walczymy o zdrowie nasze i naszych dzieci. Walczymy o zdrowe środowisko. Naszym celem jest wyrzucenie śmieciowiska z Nadarzyna. W tym celu musimy wyrzucić najpierw wójta Grzyba i jego radnych. Musimy wybrać nowego wójta i nowych radnych. Czyli ludzi, którzy jako nowi władarze będą mieli możliwość skutecznego pozbycia się truciela z centrum miasta. Pamiętajcie co napisali lekarze, że to śmieciowisko to zagrożenie zdrowia i życia ludzi w promieniu 5-10kilometrów od śmieciowiska. Nie czekajcie z poparciem dla sprawy tej walki. Wiem, że kiedy już staniecie razem z nami w szeregu, to nikt się nie wyłamie, nikt się nie cofnie i nikt nie odpuści aż do ostatecznego zwycięstwa. Jesteśmy ludźmi walki tak jak nasi ojcowie i dziadowie. Jesteśmy twardzi i wytrwali tak jak nasze matki i babki. Nikt z nami nie wygra, bo walczymy o słuszną sprawę. Nie damy się pokonać garstce zdegenerowanych i etatowych urzędników i radnych. Walka ze śmieciowiskiem to walka o nasze życie w Nadarzynie. Nadchodzi czas gdy zło nazwiemy złem, złodziejstwo - złodziejstwem, zdradę - zdradą a wroga - wrogiem. Nadarzyn budzi się do walki. Ta walka to obowiązek każdego z nas. To jest walka o przetrwanie miasta i jego mieszkańców! Nadarzyniacy mają honor i nie dadzą się grzybowi i muchalszczakowi.

Działalność firmy Hetman nie stanowi zagrożenia dla zdrowia mieszkańców, jak również dla środowiska. Jest to potwierdzone w przeprowadzonych badaniach. Określenie „truciciel”, oraz „śmieciowisko” stanowi naruszenie dóbr osobistych firmy.

h. wpis z dnia 18-03-2014

~Do Mojzesz:

Wspominasz o mieszkancach z gminy czy chcą chorób rakowych i alergii, juz ci odpowiadam tak chca widac to po referendum , ze wisi im czy beda zdychac przed lecznica ZOZ czy w domach.Taka maja

mądrość wyborcy mieszkancy i rozum zmieszany z fekaliami, tylko 20 % zależy na zmianach na lepsze reszta ciemna durna zastraszona albo uzależniona od szkodnika.

Działalność firmy Hetman nie stanowi zagrożenia dla zdrowia mieszkańców. Informację rozpowszechnianą przez autora wprowadzającą w błąd czytelnika. Powyższy komentarz jest pomówieniem.

i. 18-03-2014

~Takich ciężarówek będzie coraz więcej:

A ja widziałam ciężarówki, które wiozły śmieci do hetmana i nie miały napisu, że są od hetmana, ale inne logo. Nadarzyn jest poważnie zagrożony, dzięki Grzybowi i Muchalskiemu. ŚMIECIOWISKO PRZYBIERA NA SILE.

Określenie śmieciowisko stanowi naruszenie dóbr osobistych firmy. Wpis stwarza w czytelniku poczucie zagrożenia, które zgodnie z wynikami badań nie istnieje.

Zastrzegamy możliwość podjęcia dalszych kroków prawnych w przypadku nieusunięcia wzmiankowanych wpisów, oraz powielania nieprawdziwych informacji, jak również pomówień na temat Przedsiębiorstwa Usługowego Hetman Sp. z o.o. .

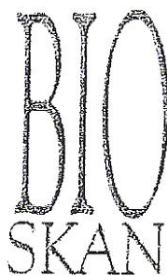
Jednocześnie prosimy o uznanie niniejszego pisma i przesłanych przy nim załączników jako informacji przekazanej zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 18.07.2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

PREZES ZARZĄDU
Mieczysław Sławomir Ciechomski

Przedsiębiorstwo Usługowe
"HETMAN" Sp. z o.o.
00-971 Warszawa
Al. Krakowska 110/114
NIP: 522-25-30-190, Regon: 016270951

Załączniki:

1. „Sprawozdanie z badań chemicznego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego na terenie sortowni odpadów komunalnych w Nadarzynie”
2. „Sprawozdanie z badań mikrobiologicznych przy otwarciu urządzeń (rękawów) służących do biostabilizacji na terenie RIPOK HETMAN”
3. Decyzja Starosty Pruszkowskiego Nr 794/2012
4. Umowa z firmą przeprowadzającą dezynfekcję, deratyzację i dezynsekcję na terenie Firmy



Firma Usługowa „BIOSKAN” dr inż. Jacek GRZYB

ul. Ciepłińskiego 38

31-429 Kraków

tel./fax.: 12.412.85.04; 601.410.840

E-mail: bioskan@op.pl

www.bioskan.com

NIP: 551-131-44-98

REGON: 356269864

ING Bank Śląski SA: 66 1050 1445 1000 0090 6139 7999

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

CHEMICZNEGO ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO NA TERENIE SORTOWNI ODPADÓW KOMUNALNYCH W NADARZYNIE

1. Zamawiający:

P.H. „HETMAN” sp. z o.o.

al. Krakowska 110/114

00-971 WARSZAWA

2. Podstawa wykonania badań: zlecenie z dnia 17.06.2013 roku

3. Data poboru prób: 28 czerwca 2013 roku

4. Okres wykonywania badań: 28.06. – 05.07.2013 r.

5. Opracował:

prof. dr hab. Wiesław Barabasz

dr inż. Jacek Grzyb

Katedra Mikrobiologii

Uniwersytet Rolniczy w Krakowie

al. Mickiewicza 24/28

30-059 Kraków

Firma Usługowa „BIOSKAN”

Jacek Grzyb

31-429 Kraków, ul. Ciepłińskiego 38

tel. 12 412-85-04, 601 410 840

NIP 551-131-44-98; Regon 356269864

KRAKÓW , 5 lipca 2013 r.

PODSTAWA OPRACOWANIA

Formalną podstawę opracowania stanowi zlecenie wystawione przez P.H. „HETMAN” Sp. z o.o., Al. Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa dla Firmy Usługowej „BIOSKAN” Jacek Grzyb ul. Ciepłińskiego 38, 31-429 Kraków na wykonanie badań powietrza atmosferycznego w celu określenia w nim zawartości H_2S , NH_3 , CH_4 , CO_2 i O_3 , na terenie Sortowni Odpadów Komunalnych w Nadarzynie, ul. Turystyczna 38, woj. mazowieckie.

Podstawę merytoryczną stanowią:

Próbki powietrza atmosferycznego pobrane komisyjnie do badań chemicznych w dniu 28 czerwca 2013 r.

WSTĘP

Wszędzie tam gdzie człowiek wykonuje swoją działalność gospodarczą pojawiają się odpady, czy to w formie śmieci, ścieków, resztek gospodarczych bądź w postaci wydalanych do środowiska różnych gazów, pyłów i niebezpiecznych związków chemicznych. Jak dotąd podstawową metodą zagospodarowania odpadów i ścieków jest ich składowanie oraz oczyszczanie w specjalnie do tego celu przygotowanych miejscach i urządzeniach określanych mianem obiektów komunalnych.

Obiekty komunalne oddziałują na powietrze, wody i otaczające gleby. Zagrożą zdrowiu ludzkiemu głównie poprzez powstawanie tzw. bioaerozoli i odorów (zapachów). Uciążliwość niektórych obiektów komunalnych dla środowiska i ludzi mieszkających w bliskim ich otoczeniu może być spowodowana faktem emisji tzw. odorów, które charakteryzują się nieprzyjemnym zapachem i obniżają komfort życia okolicznym mieszkańcom. Źródłem odorów są zarówno procesy naturalne, jak i działalność człowieka. Naturalne odory pochodzą głównie z wybuchów wulkanów, pożarów lasów i stepów, emisji z terenów bagiennych, a przede wszystkim z procesów rozkładu materii organicznej przez mikroorganizmy.

Działalność antropogeniczna emitująca największe ilości odorów związana jest z przemysłem chemicznym, energetycznym, papierniczym, farmaceutycznym, spożywczym, a także wytwarzaniem i zagospodarowaniem ścieków i odpadów. Do tej grupy zalicza się także składowiska odpadów szpitalnych, spalarnie oraz hodowle ptactwa domowego, trzody chlewnej, bydła i zwierząt futerkowych. Odory gnojowicy trzody chlewnej zawierają od 100 do 200 substancji zapachowych, w tym amoniak, siarkowodór, metan, a także związki szczególnie cuchnące jak: merkaptany, siarczki organiczne, aminy, kwasy organiczne, aldehydy i ketony. O ile w procesach naturalnych wielkość ich emisji do otoczenia nie zagraża środowisku, o tyle w procesach, które realizuje człowiek, ilości tworzonych odorów przekraczają możliwości regeneracyjne biosfery, a powstałe ich nadmiary prowadzą do wywoływania zjawiska dyskomfortu bytowego człowieka. W działalności gospodarczej człowieka realizowanej w gałęziach przemysłu petrochemicznego, koksowniczego, gazowniczego, celulozowego, spożywczego i wielu innych obserwuje się znaczący wzrost emisji odorantów, powodujący zubożenie sfery przyjemnych odczuć człowieka i wręcz stwarzający zagrożenie dla jego komfortu oraz bytu w

środowisku. Substancje zapachowe powstające w wyniku przemian mikrobiologicznych różnych produktów, nie tylko stanowią uciążliwość zapachową, ale także niektóre z nich mogą być zagrożeniem dla zdrowia, a nawet życia ludzkiego. Aminy alifatyczne mogą powodować efekty neurotoksyczne, amoniak – zapalenie spojówek, ból gardła, nudności, wymioty, obrzęki krtani, skurcze oskrzeli, obrzęk płuc, pochodne siarkowe – nudności, bóle głowy, podrażnienie spojówek i dróg oddechowych, chlorowódor – biegunki, bóle gardła, częstoskurcz serca, utratę świadomości.

Odczuwanie zapachu zależy od lotności substancji, będącej jego źródłem oraz koncentracji, jaką osiąga ta substancja w pomieszczeniu lub w powietrzu atmosferycznym. Zanieczyszczenia gazowe powietrza, które powodują pojawienie się uciążliwości zapachowej stanowią zwykle wieloskładnikowe mieszaniny. Rozpatrując ich uciążliwość zapachową, trudno jest je jednoznacznie zdefiniować, gdyż efekt ich działania może mieć charakter: **sumujący**, **antagonistyczny** i **potęgujący**.

Próba bardziej obiektywnej, formalnej klasyfikacji substancji odorotwórczych jest ich podział ze względu na budowę chemiczną. Według tego kryterium odory dzieli się na dwie grupy gazów: organiczne i nieorganiczne. Odory nieorganiczne to przede wszystkim H_2S , SO_2 , tlenki azotu, natomiast organiczne to różnorodne chemiczne związki węgla i wodoru, zawierające ponadto w cząsteczce tlen, azot i siarkę.

Klasyfikacja zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego pod względem ich potencjalnej uciążliwości zapachowej
(wg Hławiczka 1993)

Klasyfikacja zanieczyszczenia		
I Potencjalnie wysoka uciążliwość zapachowa	II Potencjalnie istotna uciążliwość zapachowa	III Potencjalna uciążliwość zapachowa
Skatol	Krezol	Alkohol etylowy
Merkaptan etylowy	Siarczek dwuetylu	Aldehyd propionowy
Oktanol	Trójmetyloamina	Dwutlenek azotu
Pirydyna	Chlor	Octan amylu
Naftalen	Dwutlenek siarki	Butadien
Amoniak	Benzaldehyd	Brom
Trójetyloamina	Metyloamina	Fenol
Oktan	Nitrobenzen	Formaldehyd
Kwas masłowy	Ksylen	Heksanol
Siarkowódor	Dwuchloroetan	Siarczek dwuallilu
Buten	Aldehyd octowy	Siarczek dwumetylu
Dwusiarczek węgla		Styren
Kwas walerianowy		

Odory powodują znaczny dyskomfort psychiczny. Przy wielokrotnie wyższych stężeniach niż wartości uznawane za progowe (próg wyczuwalności zapachowej), a tych dotychczas jasno nie określono, może dochodzić do stanów opisanych jako przypadki złego samopoczucia. Szkodliwe działanie odorów polega przede wszystkim

na destruktywnym wpływie na psychikę ludzi, w następstwie, czego mogą występować lub potęgować się niedomagania ze strony układu somatycznego.

Brak efektów wybitnie szkodliwych w reakcjach organizmu na zapachy wynika z dużych możliwości adaptacji organizmów żywych do bodźców zapachowych. Możliwość takiej adaptacji jest łatwiejsza niż np. adaptacji do wysokich temperatur czy hałasu. Niemniej jednak uciążliwy wpływ odorów na organizm człowieka może być znaczny. Na obszarach zanieczyszczonych odorami znacznie większy odsetek osób cierpi na takie dolegliwości, jak: bóle głowy, uczucie obrzydzenia, brak apetytu, kłopoty z oddychaniem, stany podrażnienia nerwowego, a nawet stany depresyjne. Powstające z rozkładu mikrobiologicznego substancji organicznych odory mogą działać toksycznie, drażniąco, a nawet kancerogennie. Przy długotrwałym oddziaływaniu wpływają one na obniżenie odporności u ludzi oraz powstawanie schorzeń i zmniejszenie wydajności zwierząt na dużych fermach.

Ogólnie należy stwierdzić, że związki o dużej aktywności chemicznej, jak kwasy, zasady, aldehydy, mają silne działanie niszczące na tkanki. Związki organiczne cechuje duża rozpiętość w działaniu i trudno powiązać to działanie z budową chemiczną. Mimo, że odory występują w środowisku w stężeniach subtoksycznych, należy pamiętać, że obecność co najmniej dwóch szkodliwych składników we wdychanym powietrzu może powodować różne objawy. Zanieczyszczenia wpływają na ustrój człowieka czy zwierzęcia niezależnie od siebie, neutralizują swoje działanie lub (co ma miejsce najczęściej) w różnym stopniu nasilają wzajemne skutki szkodliwego wpływu.

Składowiska odpadów, kompostownie czy oczyszczalnie ścieków są wyjątkowo heterogenicznymi mikrośrodkami. Różne ich obszary (nawet znajdujące się blisko siebie) mogą znajdować się w innych fazach procesów rozkładu przeprowadzanego przez różne grupy fizjologiczne drobnoustrojów. Dla szybkości przebiegu procesów rozkładu decydujące znaczenie mają:

- skład chemiczny odpadów,
- zawartość wody,
- dostępność tlenu,
- skład i aktywność mikroorganizmów,
- odczyn (pH),
- toksyczność odpadów dla mikroorganizmów.

Ograniczanie emisji uciążliwych zapachowo zanieczyszczeń polega na: zapobieganiu emisji odorantów i dezodoryzacji gazów odlotowych. Dezodoryzacja gazów może polegać na: usuwaniu zanieczyszczeń uciążliwych zapachowo, często występujących w ilościach śladowych obok dominujących zanieczyszczeń; przekształcaniu zanieczyszczeń zapachowo uciążliwych w bezwonne lub charakteryzujące się wysokim progiem węchowej wyczuwalności; wprowadzaniu domieszek, zmieniających charakter zapachu lub zmniejszających jego intensywność (środki maskujące i neutralizujące).

Nieprzyjemny zapach (odory), który może występować w otoczeniu źródeł komunalnych jest główną przyczyną skarg ludności na jakość środowiska. W licznych sytuacjach obecność odorów jest kojarzona z występowaniem zagrożenia dla zdrowia.

NH₃ - amoniaku, CO₂ – dwutlenku węgla, O₃ - ozonu, CH₄ - metanu) w granicach działki sortowni odpadów komunalnych w Nadarzynie. wykonano specjalistyczne analizy przy pomocy elektronicznych aparatów pomiarowych posiadających aktualne kalibracje. W trakcie badań wykonano dwie serie pomiarów (I seria - 14⁰⁰ – 15³⁰; II seria - 16⁰⁰ – 17⁰⁰).

Stanowisko pomiarowe	Stężenie gazów w seriach pomiarowych									
	O ₃ [ppb]		NH ₃ [ppm]		H ₂ S [ppm]		CO ₂ [ppm]		CH ₄ [ppm]	
	I seria	II seria	I seria	II seria	I seria	II seria	I seria	II seria	I seria	II seria
1	15	15	0	0	0	0	370	300	0	0
2	15	15	0	0	0	0	360	310	0	0
3	5	15	0	0	0	0	360	350	0	0
4	15	15	0	0	0	0	330	350	0	0
5-kontrola	25	25	0	0	0	0	320	330	0	0
6-kontrola	25	25	0	0	0	0	330	340	0	0

Obecność ozonu stwierdzono na wszystkich punktach badawczych. Im większe stężenie ozonu tym mniejsza ilość odorów i związków chemicznych wchodzących w jego skład (związki odorowe doprowadzają do rozkładu ozonu). Z przeprowadzonych pomiarów wynika, że następował tylko niewielki spadek ilości ozonu na terenie sortowni (w stosunku do stężenia na stanowiskach kontrolnych), co świadczy o tym że stwierdzone stężenie odorów było niskie. Mała różnica w zawartości ozonu pomiędzy terenem sortowni, a punktami kontrolnymi świadczy o braku rozprzestrzeniania się odorów poza teren sortowni. Można wręcz stwierdzić, że ich oddziaływanie zanika się na terenie sortowni odpadów.

W trakcie badań na terenie sortowni odpadów nie stwierdzono obecności pozostałych związków chemicznych: amoniaku, siarkowodoru ani metanu. Wykonane pomiary dwutlenku węgla nie wykazały przekroczenia dopuszczalnej normy dla tego gazu.

OGÓLNE WNIOSKI

Na podstawie przeprowadzonych badań analitycznych dotyczącej zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego na terenie Sortowni Odpadów Komunalnych w Nadarzynie można sformułować następujące ogólne wnioski i zalecenia:

1. W wyniku przeprowadzonych szczegółowych badań analitycznych dotyczących występowania zanieczyszczeń gazowych takich jak: H₂S, CH₄ i NH₃ wykazano, że badane związki chemiczne nie występują na terenie należącym do sortowni odpadów i w związku z tym nie mogą być źródłem zanieczyszczającym powietrze atmosferyczne w jego najbliższej okolicy.
2. Utrzymujące się na stałym poziomie stężenie ozonu w różnych punktach badawczych na terenie sortowni odpadów wskazuje na niewielkie stężenie

Wyczuwalny nieprzyjemny zapach wywołują nawet małe stężenia siarkowodoru i merkaptanów (tiole) tworzących mieszaninę.

Celem przeprowadzonych badań było określenie zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i określenie zawartości charakterystycznych związków chemicznych (H_2S , NH_3 , CO_2 , O_3 , CH_4) będących składnikami odorów na terenie Sortowni Odpadów Komunalnych w Nadarzynie.

METODYKA

Badania związane z oceną oddziaływania Sortowni Odpadów Komunalnych w Nadarzynie na jakość sensoryczną powietrza atmosferycznego zostały przeprowadzone w dniu 28 czerwca 2013 r. Wybrano 6 reprezentatywnych punktów badawczych, w tym 4 w narożach działki, na której zlokalizowana jest sortownia oraz w 2 punktach kontrolnych w różnym oddaleniu od terenu sortowni - zaznaczonych na rycinie nr 1.

1. Róg sortowni – nr 1,
2. Róg sortowni – nr 2,
3. Róg sortowni – nr 3,
4. Róg sortowni – nr 4,
5. Kontrola – poza terenem sortowni; Nadarzyn, ul. Pruszkowska 70
6. Kontrola – poza Nadarzynem – Sękocin Stary, ul. Braci Leśnej

Ocenę występowania związków chemicznych będących zanieczyszczeniem powietrza i składnikami odorów przeprowadzono za pomocą mierników elektronicznych:

1. Pomiar ozonu

Metoda „ozonowa” zwana również metodą połową Heigla w modyfikacji Jankowskiego i Sztork polega na pomiarze stężenia ozonu wokół emitora odorów. Gazy wchodzące w skład odorów mają zdolność rozkładu ozonu zawartego w powietrzu atmosferycznym, w związku z czym stężenie tego gazu jest uznawane za wskaźnik czystości powietrza (Barabasz i wsp. 2001). Im mniej ozonu tym więcej substancji zapachowych. Pomiar stężenia ozonu został przeprowadzony elektronicznym miernikiem - Nanosens DP 311.

2. Pomiar H_2S , NH_3 , CH_4 , i CO_2

Pomiar badanych gazów prowadzony był za pomocą elektronicznego miernika G750 - Polytector II (GfG Instrumentation). Przyrząd ten jest zbudowany modułowo. Wszystkie podzespoły – mierniki różnych gazów skonstruowane są jako elementy wtykowe. Przyrząd umożliwia ciągle i równoczesny pomiar do 6 różnych gazów. Zasysanie próbki gazu odbywa się przez dyfuzję lub jest wspomagany wbudowaną pompą, a zawartość badanego gazu w powietrzu atmosferycznym jest wyświetlana na ekranie przyrządu.

WYNIKI I OMÓWIENIE WYNIKÓW

W wyniku przeprowadzonych szczegółowych badań analitycznych dotyczących występowania i stopnia natężenia związków chemicznych (H_2S - siarkowodoru,

odorów. Oddziaływanie odorów pochodzących z sortowni zamyka się na terenie badanego obiektu.

3. Odory występujące poza terenem sortowni są innego pochodzenia niż sortownia odpadów komunalnych.

4. Sortownia Odpadów Komunalnych w Nadarzynie nie stanowi zagrożenia dla środowiska i nie zanieczyszcza powietrza atmosferycznego w jego okolicy.

LITERATURA

1. Allow B.J., Ayres D.C.: Chemiczne podstawy zanieczyszczenia środowiska. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 1999
2. Barabasz W., Pawlak K., Siciak K., 2001: „Pięcioletni mikrobiologiczny monitoring powietrza atmosferycznego na składowisku odpadów komunalnych Barycz w Krakowie”. VII Konferencja Naukowo Techniczna. Koszalin – Kolobrzeg.
3. Brandys J.: Toksykologia – wybrane zagadnienia. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, 1999
4. Hławiczka S.: Prognozowanie stanów zapachowej jakości powietrza wokół źródeł emisji odorów. Symposium Szkoleniowe „Techniczne i formalno-prawne aspekty emisji odorów”. Świnoujście, 1993
5. Janowski T.M.: Zoohigiena. PWN, Warszawa, 1978
6. Kołacz R., Dobrzański Z. 2006: „Higiena i dobrostan zwierząt gospodarskich”. Wrocław.
7. Kośmider J.: Odory – uregulowania prawne. Stan aktualny w Polsce. Porównanie z rozwiązaniami stosowanymi w krajach Unii Europejskiej. Odory – ograniczenie emisji, regulacje prawne. 1993
8. Kośmider J., Mazur-Chrzanowska B., Wyszynski.: Odory. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2002
9. Kulig A.: Emisja substancji zapachowych z obiektów komunalnych (przyczyny i ich ograniczenie). Symposium Szkoleniowe „Techniczne i formalno-prawne aspekty emisji odorów”. Polanica 1995
10. Manahan S.E.: Toksykologia środowiska. Aspekty chemiczne i biochemiczne. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2006
11. Pawlak K.: Porównawcza próba oceny zasięgu odorów odzwierzęcych w otoczeniu fermy trzody chlewnej. Międzynarodowa Sesja naukowa „Higienizacja Wsi”. Lublin, 153-159. 1995
12. Rejmer P.: Podstawy ekotoksykologii. Wyd. „Ekoinżynieria”. Lublin, 1997
13. Rutkowski J.D.: Źródła zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Wyd. Polit. Wrocławska. Wyd. II. Wrocław, 1993
14. Rutkowski J., Kośmider J., Szklarczyk M.: Substancje odorotwórcze w środowisku. Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa, 1995
15. Seńczuk W.: Toksykologia. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa, 2002
16. Seńczuk W.: Toksykologia Współczesna. Wydawnictwo Lekarskie PZWL, Warszawa, 2005



STOŁECZNY ZAKŁAD
DEZYNFEKCJI, DEZYNSEKCJI I DERATYZACJI
Ul. Biezuńska 1 lok. 9, 03-578 Warszawa
tel./fax (0-22)838-77-87, tel.(0-22)838-75-50

UMOWA Nr. 7/2013

Zawarta w dniu 02.01.2013r. pomiędzy Stołecznym Zakładem Dezynfekcji, Dezynsekcji i Deratyzacji w Warszawie ul. Biezuńska 1 lok. 9 w imieniu którego działa:

1. Andrzej Michalski - zwany dalej "Wykonawcą", a

Sp. z o.o. "HEIMAN" Sp. z o.o. ul. Kłobucka 110/114

00-971 Warszawa NIP 522 25 30 190

w imieniu którego działają:

1. PRZEDS. ZARZĄDU PRZECZYSCA STANOMIR CIECHOMSKI

2.

zwanym dalej "Zleceniodawcą.

§1

Zleceniodawca zleca a wykonawca zobowiązuje się wykonać usługi w zakresie, w obiektach i na warunkach niżej wymienionych:

1. Dezynfekcja/zakres prac i częstotliwość/ HALA SORTOWNIA 1x3 razy w tydzień

2. Dezynsekcja/zakres prac i częstotliwość/

3. Deratyzacja/zakres prac i częstotliwość/ CIELY TEREN BAZY 1x w miesiącu

§2

Wynagrodzenie za wykonane usługi będzie każdorazowo uzgadniane między stronami.

§3

Wykonawca zobowiązuje się wykonać usługi w zakresie i w terminach określonych w §1

§4

Wykonawca zobowiązuje się wykonać zlecone prace :

- środkami najwyższej jakości
- personelem posiadającym odpowiednie kwalifikacje
- w/g zasad techniki ustalonej przez władze sanitarne
- z zachowaniem najwyższej staranności wykonania.

§5

Dla zapewnienia jak najlepszej skuteczności usług, zleceniodawca zobowiązuje się do:

- udostępnienia pomieszczeń i obiektów objętych pracami w uzgodnionych terminach
- nie użytkowania pomieszczeń i obiektów w czasie zabiegu
- nie usuwania naniesionego preparatu przez mycie, malowanie itp.

§6

Należność za wykonaną usługę zostanie uregulowana po otrzymaniu przez zleceniodawcę faktury, w sposób i w terminie wskazanym na fakturze.

§7

W sprawach nie unormowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego.

§8

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Zleceniodawca

~~PREZES ZARZĄDU~~

~~Mieczysław Sławomir Ciechomski~~

Wykonawca

STOLECZNY ZAKŁAD D.D.D

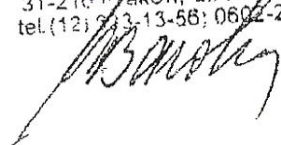
Andrzej Michalski

Wojciech


17. Tyczyna L., Saba L., Chmielowiec-Korzeniowska A.: Zanieczyszczenie powietrza aldehydami, alkoholami i ketonami w fermie trzody chlewnej i jej otoczeniu. Ann. UMCS, EE, XVI, 37, 1-9, 1998
18. Tyczyna L., Saba L., Chmielowiec-Korzeniowska A.: Uwalnianie gazowych odzwierzęcych ketonów, aldehydów i alkoholi do środowiska. Mat. Sympozjum „Future breeding programmes and animal welfare”. Kraków, 159-160, 1998
19. Tyczyna L., Chmielowiec-Korzeniowska A.: Higiena Środowiska Wiejskiego. Wydawnictwo Akademii Rolniczej w Lublinie, WAR LUBLIN, 2002
20. Zinnal S.: Badania zanieczyszczenia powietrza odorami zwierzęcymi w otoczeniu chlewni i kurnika. Acta Agr. Silv. Ser. Zoot. 16,1,35-42, 1979

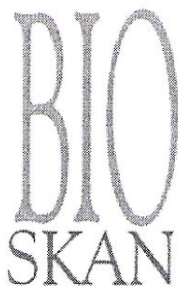
Kraków, dnia 5 lipca 2013 r.

prof. zw. dr hab. Wiesław Barabas
EKSPERT POLSKIEJ IZBY EKOLOGÓW
certyfikat nr 47 w dziedzinie
oceny oddziaływania na środowisko
31-216 Kraków, ul. M. Reja 12/3
tel. (12) 243-13-58; 0602-29-51-20



Firma Usługowa „BIOSKAN”
Jacek Grzyb
31-429 Kraków, ul. Cieplickiego 38
tel. 12 412-85-04, 601 410 840
NIP 551-131-44-98; Regon 356269864

DYREKTOR

dr inż. Jacek Grzyb



Firma Usługowa „BIOSKAN” dr inż. Jacek GRZYB
ul. Ciepłińskiego 38
31-429 Kraków
tel./fax.: 12.412.85.04; 601.410.840
E-mail: bioskan@op.pl www.bioskan.com
NIP: 551-131-44-98 REGON: 356269864
ING Bank Śląski SA: 66 1050 1445 1000 0090 6139 7999

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

MIKROBIOLOGICZNYCH PRZY OTWARCIU URZĄDZEŃ (RĘKAWÓW)
SŁUŻĄCYCH DO BIOSTABILIZACJI
NA TERENIE RIPOK HETMAN
UL. TURYSTYCZNA 38 NADARZYN

1. Zamawiający:

P.H. „HETMAN” sp. z o.o.
al. Krakowska 110/114
00-971 WARSZAWA

2. Data poboru prób: 14 listopada 2013 r.

3. Okres wykonywania badań: 15 listopada – 5 grudnia 2013 r.

4. Opracował:

Kierownik tematu	Firma Usługowa „BIOSKAN”
<p><i>Prof. dr hab. Wiesław Barabasz</i> <i>W. Barabasz</i> Specjalista mikrobiologii i mykologii</p> <p>prof. dr hab. Wiesław Barabasz Katedra Mikrobiologii Uniwersytet Rolniczy w Krakowie al. Mickiewicza 24/28 30-059 Kraków</p>	<p>Firma Usługowa „BIOSKAN” Jacek Grzyb 31-429 Kraków, ul. Ciepłińskiego 38 tel. 12 412-85 04, 601 410 840 NIP 551-131-44-98; Regon 356269864</p> <p>DYREKTOR <i>Jacek Grzyb</i> dr inż. Jacek Grzyb</p>

KRAKÓW , 6 grudnia 2013 r.

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Formalną podstawę opracowania stanowi zlecenie badań przez P.H. „HETMAN” sp. z o.o., Al. Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa, Firmie Usługowej „BIOSKAN” dr inż. Jacek Grzyb ul. Ciepłińskiego 38, 31-429 Kraków na wykonanie szczegółowych badań mikrobiologicznych dotyczących wpływu urządzeń (rękawów) służących do biostabilizacji kompostu zlokalizowanych na terenie **Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Nadarzynie, przy ulicy Turystycznej 38** (dalej w skrócie **RIPOK HETMAN**) na zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego drobnoustrojami na terenie należącym do firmy HETMAN oraz określenie granicy oddziaływania bioaerozolu pochodzącego z w/w urządzeń wraz z określeniem czynników biologicznych mogących wpływać na zdrowie ludzkie.

Podstawę merytoryczną stanowią:

A/ Próbki powietrza atmosferycznego pobrane do badań mikrobiologicznych w dniu **14 listopada 2013 r., w trzech seriach pomiarowych**. Taki układ pomiarów miał na celu wykazanie wpływu urządzeń do biostabilizacji na zanieczyszczenie mikrobiologiczne powietrza na terenie należącym do firmy „HETMAN”.

- I. przed otwarciem rękawów – pomiary wykonane w godzinach: 10.30-11.00,**
Seria kontrolna wykonana w celu stwierdzenia stanu mikrobiologicznego powietrza na który wpływa sortownia odpadów;
- II. zaraz po otwarciu rękawów - pomiary wykonane w godzinach: 11.15-12.10,**
Właściwa seria pomiarowa – by stwierdzić, czy oddziaływanie mikroflory pochodzącej z kompostu mieści się w granicach działki zajmowanej przez firmę „HETMAN”;
- III. 3 godziny po otwarciu rękawów - pomiary wykonane w godzinach: 14.20-15.15.**
Pomiar wykonany w celu określenia szybkości rozprzestrzeniania się bioaerozolu i jednocześnie jego opadania na powierzchnię ziemi; przy założeniu, że zaraz po otwarciu rękawów liczebność mikroorganizmów w powietrzu wzrośnie – to w czasie tego pomiaru spodziewano się zmniejszenia liczebności mikroorganizmów do poziomu zanotowanego podczas pierwszej serii.

B/ Literatura przedmiotowa przedstawiona na końcu niniejszego opracowania.

C/ - Normy Polskie: PN-89/Z-04111/02; PN-89/Z-04111/03; PN-N-18001 i PN-N-18002 (Systemy zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy),

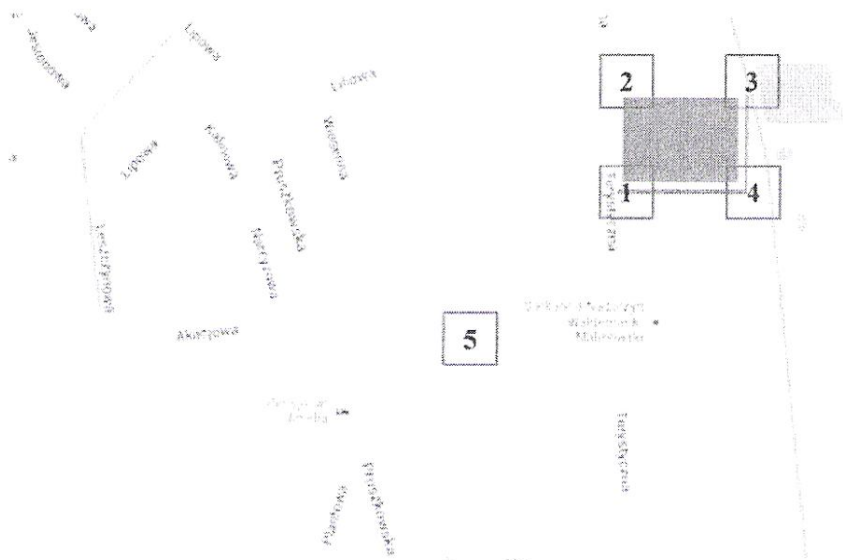
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie listy organizmów patogennych oraz ich klasyfikacji, a także środków niezbędnych dla poszczególnych stopni hermetyczności.
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki [Dz.U.2005.81.716]
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 29 lutego 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki [Dz.U.2008.48.288]
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy [Dz.U.2011.33.166]
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. Nr 62, poz. 627),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628), Art.43,
- Ustawa z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej (Dz. U. Nr 63 poz. 639),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. Nr 132, poz. 622 ze zmianami),
- Artykuł naukowy: Dutkiewicz J., Górny R. L.: *Biologiczne czynniki szkodliwe dla zdrowia – klasyfikacja i kryteria oceny narażenia*. Medycyna Pracy, 53,1,29-39, 2002
- Artykuł naukowy: Dutkiewicz J.: *Czynniki zagrożeń biologicznych w środowisku pracy*. Centralny Instytut Ochrony Pracy, Warszawa, 1999

2. OPIS STANOWISK BADAWCZYCH

Zgodnie z uzgodnieniami wybrano 5 punktów badawczych do pomiarów mikrobiologicznego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Wybrane punkty badawcze były reprezentatywne i charakteryzowały w całości badany obiekt – urządzenia do biostabilizacji. Wybrane punkty badawcze wokół w/w obiektu, zaznaczono na załączonej rycinie nr 1.

Rycina nr 1

Lokalizacja punktów poboru próbek do badań nad wpływem RIPOK HETMAN w Nadarzynie na zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego



Wybrano 5 punktów badawczych do przeprowadzenia pomiarów mikrobiologicznych:

1. Róg sortowni – przed biurami firmy „HETMAN”,
2. Róg sortowni – trawnik przed budynkiem firmy „EKO-HETMAN”,
3. Róg sortowni – strona północno-wschodnia, obok zbiornika na odcieki,
4. Róg sortowni – strona południowo-wschodnia,
5. Kontrola – poza terenem firmy „HETMAN” – Nadarzyn, ul. Pruszkowska 70.

Pobrane próbki powietrza z wybranych miejsc dostarczono do specjalistycznego laboratorium mikrobiologicznego Katedry Mikrobiologii Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, gdzie poddano je szczegółowym badaniom mikrobiologicznym.

4. METODYKA BADAŃ

Próbki powietrza do analiz mikrobiologicznych pobierano za pomocą automatycznego specjalistycznego urządzenia - aeroskopu MAS-100, produkcji MERCK. Zastosowany aparat pobierał samoczynnie ściśle określoną objętość powietrza do głowicy aparatu, gdzie znajdowała się jałowa płytka Petriego (jednorazowego użytku) z podłożem agarowym – odpowiednim dla wybranych badanych grup fizjologicznych drobnoustrojów. Próbki pobierano z wysokości 1,5 m nad powierzchnią gruntu. W trakcie poboru prób zwracano uwagę na to, aby otwór wlotowy aparatu był skierowany prostopadle do kierunku propagacji zanieczyszczeń z badanej instalacji. Miało to bardzo istotne znaczenie z metodycznego punktu widzenia i gwarantowało poprawność poboru próbek powietrza.

W szczegółowych badaniach mikrobiologicznych do oznaczeń ilościowych i jakościowych mikroorganizmów zastosowano wybiórcze podłoża stałe – zgodnie z zaleceniami Norm Polskich:

1. Ogólna liczba bakterii - agar odżywczy,
2. Bakterie z rodzaju *Salmonella* i *Shigella* - podłoże SS,
3. Gronkowce mannitolododatnie, mannitoloujemne - podłoże Chapmana,
4. Promieniowce - podłoże Gausa i podłoże Pochona,
5. Grzyby - agar brzezkowy, podłoże Sabourauda i podłoże Czapek'a (ogólna liczba grzybów + diagnostyka),
6. *Pseudomonas fluorescens* - podłoże Kinga,
7. Drobnoustroje hemolizujące - agar z krwią baranią,
8. Podłoże Mac Conkey'a - pałeczki Gram-ujemne z rodziny *Enterobacteriaceae*,
9. Agar Endo - *Escherichia coli* i pałeczki kałowe.

Płytki Petriego z pobranymi próbkami powietrza zawierające wybiórcze pożywki hodowano w odpowiednich warunkach zgodnie z wytycznymi zawartymi w normach: PN-89/Z-04111/02 i PN-89/Z-04111/03.

W szczegółowych badaniach ilościowych po okresie inkubacji liczone kolonie bakterii, promieniowców i grzybów (*jtk* = *jednostki tworzące kolonie*), które wyrosły na zastosowanych podłożach. Przy pomocy odpowiednich przeliczeń podano liczbę drobnoustrojów występujących w 1 m³.

W badaniach jakościowych (diagnostyczno-taksonomicznych) wyrosłe kolonie bakterii i promieniowców przenoszono na podłoża namnażające, wybiórcze oraz

identyfikacyjne i za pomocą dodatkowych badań morfologicznych, fizjologicznych i biochemicznych przy zastosowaniu odpowiednich testów API (Bio-Merieux) oznaczano przynależność systematyczną wyizolowanych mikroorganizmów, które dominowały w badanym środowisku.

W badaniach diagnostyczno-taksonomicznych grzybów posługiwano się najnowszymi kluczami służącymi do określania przynależności systematycznej tej grupy drobnoustrojów (Domsch, Gilman).

Wszystkie badania mikrobiologiczne, analityczne i taksonomiczno-diagnostyczne zostały przeprowadzone zgodnie z ogólnie przyjętymi wymogami i normami, przy zastosowaniu standardowych metod techniki mikrobiologicznej.

Należy jednak zaznaczyć, że przy zastosowanych metodach badawczych ilościowych i jakościowych, każdorazowe pobranie próbek powietrza do analizy – charakteryzuje aktualny, tzn. chwilowy stan zanieczyszczenia powietrza mikroorganizmami w ściśle określonym czasie i miejscu.

5. WYNIKI

W wyniku szczegółowych mikrobiologicznych badań ilościowych i jakościowych powietrza atmosferycznego stwierdzono, że w wyznaczonych punktach badawczych występuje zróżnicowana mikroflora (bakterie, promieniowce i grzyby), których ilość i skład gatunkowy znacznie się różni w zależności od miejsca i czasu poboru próbek. W Tabelach I i II zebrano dane, dotyczące kształtowania się ogólnej liczby bakterii i wybranych grup drobnoustrojów charakteryzujące pod względem mikrobiologicznym wybrane punkty badawcze:

5.1 Badania ilościowe

Tabela I.

Kształtowanie się liczebności wybranych grup bakterii w powietrzu atmosferycznym na terenie RIPOK HETMAN i w jego najbliższej okolicy (liczebność podana jako j.t.k/1 m³)

Nr stano-wiska	Rodzaj oznaczanych bakterii:							
	Ogólna liczba bakterii	Promie-niowce	<i>Pseudo-monas fluorescens</i>	Gronkowce mannitolododatnie	Gronkowce mannitoloujemne	Bak-terie grupy coli	Bakterie hemolizujące	
							α	β
I seria badawcza								
1	20	8	0	0	5	0	0	0
2	170	0	0	0	5	0	0	0
3	140	0	0	0	5	40	0	0
4	60	0	0	0	0	0	0	0
5 (K)	340	9	0	0	0	0	0	0
II seria badawcza								
1	130*	13	0	0	0	0	0	0
2	134	7	0	0	0	0	0	0
3	221	121	0	0	10	120	0	0
4	* 27	34	0	0	0	0	0	0
5 (K)	280	0	0	0	0	0	0	0
III seria badawcza								
1	121	0	0	0	0	0	0	0
2	47	0	0	0	0	0	0	0
3	162	0	0	10	0	0	0	0
4	27	0	0	0	0	0	0	0
5 (K)	254	7	0	0	0	0	0	0

Legenda:

☐ = normy ilościowe przekroczone

☐ = dla bakterii dolna granica normy < 1000 j.t.k/m³

☐ = dla promieniowców dolna granica normy < 10 j.t.k/m³

☐ = dla gronkowców dolna granica normy, gdy > 0 10 j.t.k/m³

* = pogrubioną czcionką zaznaczono wynik w przypadku, gdy był najwyższy w II serii pomiarowej

Tabela II.

Kształtowanie się ogólnej liczby grzybów w powietrzu atmosferycznym
na terenie RIPOK HETMAN i w jego najbliższej okolicy
(liczebność podana jako j.t.k/1 m³)

Nr stanowiska	Liczebność grzybów
I seria badawcza	
1	230
2	200
3	400
4	80
5 (K)	150
II seria badawcza	
1	134
2	127
3	489
4	140
5 (K)	107
III seria badawcza	
1	20
2	74
3	429
4	105
5 (K)	101

Legenda:

= normy ilościowe przekroczone (dolna granica normy < 3000 j.t.k/m³)

* = pogrubioną czcionką zaznaczono wynik w przypadku, gdy był najwyższy w II serii pomiarowej

5.2. Badania jakościowe

W wyniku szczegółowych badań diagnostyczno-taksonomicznych oznaczono przynależność systematyczną dominujących mikroorganizmów saprofitycznych i chorobotwórczych, które wyizolowano z próbek powietrza pobranych na terenie badanego obiektu. Dane zebrano w tabelach III – V, w których podano gatunki bakterii, promieniowców i grzybów pleśniowych najczęściej występujących w badanym powietrzu. Należy zaznaczyć, że skład mikrobiocenotyczny wyizolowanych drobnoustrojów jest ustabilizowany i na wszystkich stanowiskach badawczych zbieżny, co świadczy o dużej homogenności drobnoustrojów stanowiących mikroflorę powietrza na terenie należącym do firmy „HETMAN”.

Tabela III.

Bakterie:

Wyizolowane gatunki bakterii:

I seria pomiarowa	II seria pomiarowa	III seria pomiarowa
<i>Arthrobacter globiformis</i>	<i>Arthrobacter globiformis</i>	<i>Alcaligenes faecalis</i>
<i>Bacillus alcalophilus</i>	<i>Bacillus alcalophilus</i>	<i>Arthrobacter globiformis</i>
<i>Corynebacterium sp.</i>	<i>Corynebacterium sp.</i>	<i>Bacillus badius</i>
<i>Bacillus alvei</i>	<i>Bacillus alvei</i>	<i>Bacillus circulans</i>
<i>Bacillus circulans</i>	<i>Bacillus megarrerium</i>	<i>Bacillus mycoides</i>
<i>Micrococcus luteus</i>	<i>Escherichia coli</i>	<i>Bacillus pumilus</i>
<i>Bacillus mycoides</i>	<i>Bacillus mycoides</i>	<i>Corynebacterium sp.</i>
<i>Enterococcus faecalis</i>	<i>Enterococcus faecalis</i>	<i>Micrococcus luteus</i>
<i>Staphylococcus saprophyticus</i>	<i>Micrococcus luteus</i>	
<i>Staphylococcus intermedius</i>	<i>Staphylococcus saprophyticus</i>	
<i>Bacillus pumilus</i>	<i>Staphylococcus sp.</i>	

Tabela IV.

Promieniowce:

Wyizolowane gatunki promieniowców:

I seria pomiarowa	II seria pomiarowa	III seria pomiarowa
<i>Streptomyces albus</i>	<i>Micromonospora aurantiaca</i>	<i>Streptomyces albus</i>
<i>Streptomyces fradiae</i>	<i>Micromonospora nigra</i>	
<i>Micromonospora aurantiaca</i>	<i>Nocardia sp.</i>	
	<i>Streptomyces albo-niger</i>	
	<i>Streptomyces albus</i>	
	<i>Streptomyces griseolus</i>	
	<i>Streptomyces griseus</i>	

Tabela V.

Grzyby:

Wyizolowane gatunki grzybów:

I seria pomiarowa	II seria pomiarowa	III seria pomiarowa
<i>Absidia glauca</i>	<i>Absidia glauca</i>	<i>Absidia glauca</i>
<i>Absidia repens</i>	<i>Alternaria geophila</i>	<i>Alternaria geophila</i>
<i>Acremonium furcicatatum</i>	<i>Chaetomium globosum</i>	<i>Chaetomium globosum</i>
<i>Alternaria alternata</i>	<i>Cladosporium cladosporioides</i>	<i>Chaetomium sp.</i>
<i>Cladosporium cladosporioides</i>	<i>Cladosporium herbarum</i>	<i>Cladosporium cladosporioides</i>
<i>Cladosporium herbarum</i>	<i>Mortierella alpina</i>	<i>Cladosporium herbarum</i>
<i>Penicillium anulatus</i>	<i>Penicillium anulatum</i>	<i>Mortierella alpina</i>
<i>Penicillium frequentans</i>	<i>Penicillium notatum</i>	<i>Penicillium anulatum</i>
<i>Penicillium notatum</i>	<i>Trichothecium roseum</i>	<i>Trichoderma viride</i>
<i>Trichoderma viride</i>	<i>Verticillium cellulosae</i>	<i>Verticillium cellulosae</i>
<i>Verticillium cellulosae</i>		<i>Verticillium sp.</i>
<i>Verticillium sp.</i>		

5. Urządzenia do biostabilizacji znajdujące się na terenie firmy „HETMAN” nie są emitorem bioaerozolu (bakterii, promieniowców i grzybów pleśniowych), który mógłby w jakikolwiek negatywny sposób oddziaływać na obszary zlokalizowane poza terenem firmy „HETMAN”, czy też stwarzać zagrożenie dla zdrowia okolicznych mieszkańców.

7. LITERATURA

1. Barabasz W., Marcinowska K., Bis H., Chmiel M., Galus A., Paśmionka I., Grzyb J., Frączek K., Opalińska-Piskorz J., Pawlak K., Barabasz J., Przyborowska A., Flakowa K., Kornaś G., Kultys H., Król T., Pauli-Wilga J., Jurczak C.: Mikrobiologiczne badania powietrza atmosferycznego na wysypisku odpadów komunalnych w Baryczy k/Krakowa. /w/ Wyznaczanie stref oddziaływania składowisk odpadów na podstawie monitoringu. AGH Kraków, ISBN-83-905100-4-9, 70-79, 1997
2. Barabasz W., Bis H., Chmiel M., Galus A., Grzyb J., Marcinowska K., Paśmionka I., Opalińska-Piskorz J., Pawlak K., Flakowa K., Kornaś G., Kultys H., Król T.: Mikroflora powietrza atmosferycznego w obszarze wysypiska odpadów komunalnych w Baryczy k/Krakowa. II Forum Inżynierii Ekologicznej, nt.: “Monitoring Środowiska”, ISBN-83-908526-7-5, Natęczów, 203-213, 1998
3. Barabasz W., Marcinowska K., Bis H., Chmiel M., Galus A., Paśmionka I., Grzyb J., Frączek K., Opalińska-Piskorz J., Pawlak K., Flakowa K., Kornaś G., Kultys H., Król T.: Mikrobiologiczne skażenie powietrza atmosferycznego wokół wysypiska odpadów komunalnych w Baryczy k/Krakowa. /w/ Air Protection in Theory & Application. PAN, Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska, Prace i Studia, 48, III, 145-157, 1998
4. Barabasz W., Marcinowska K., Bis H., Chmiel M., Frączek K., Grzyb J., Pawlak K., Flak K., Kornaś G., Kultys H., Król T.: Wpływ wysypiska odpadów komunalnych w Baryczy k/Krakowa na mikrobiologiczne zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego. /w/ Gospodarka Odpadami Komunalnymi. Koszalin-Kołobrzeg, VI Konferencja Naukowo-Techniczna, ISBN-83-87424-91-9, 201-217, 1999
5. Barabasz W., Grzyb J., Frączek K., Kultys H., Król T., Flak K., Kornaś G., Barabasz J., Pawlak K.: Pięcioletni mikrobiologiczny monitoring powietrza atmosferycznego na składowisku odpadów komunalnych Barycz w Krakowie. VII Konferencja Naukowo-Techniczna, Koszalin-Kołobrzeg 2001, 157-178, 2001
6. Barabasz W., Jaśkowska M., Kultys H., Flak K.: Składowiska odpadów a bioróżnorodność mikroorganizmów w powietrzu atmosferycznym aglomeracji krakowskiej. [w] Red. M.J. Kotarba. Przemiany Środowiska naturalnego a ekorozwój. Wyd. Geosfera TBPS, Kraków, 2001, 155-170, 2001
7. Bergey Manual of Determinative Bacteriology, IX Wyd. 1986-1994
8. Błaszczak M.K.: Mikrobiologia Środowisk. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2010

5.3. Przekroczenia norm ilościowych

W czasie badań przeprowadzono 3 serie pomiarowe (9 grup fizjologicznych drobnoustrojów w 5 wybranych punktach badawczych) i wykonano w sumie 135 pomiarów ilościowych dotyczących występowania różnych grup systematycznych drobnoustrojów. Szczegółowe dane dotyczące przekroczeń norm ilościowych przedstawiono w tabeli VI. Przekroczenia norm ilościowych stwierdzono tylko w przypadku promieniowców – tak naprawdę są to bardzo niewielkie przekroczenia. Na 15 pomiarów – odnośnie liczebności promieniowców - normy ilościowe zostały przekroczone 3 razy – miało to miejsce podczas II serii badawczej – zaraz po otwarciu rękawów z kompostem. Kolejny pomiar – wykonany 3 godziny później nie wykazał już obecności promieniowców na stanowiskach badawczych 1-4 zlokalizowanych na terenie firmy „HETMAN”. Podobnie z gronkowcami – w ich przypadku Norma jest bardzo restrykcyjna (nie powinny być w ogóle obecne) – nawet pojedyncze komórki tych bakterii obecne w powietrzu powodują, że należy stwierdzić przekroczenie wartości normatywnej. Należy nadmienić, że stwierdzone gatunki gronkowców (*Staphylococcus saprophyticus* i *Staphylococcus intermedius*) są niechorobotwórcze (należą do grupy tzw. gronkowców mannitolu-ujemnych), a wykonanie badania czystości powietrza w dowolnie wybranym pomieszczeniu np. biurowym dałoby dużo wyższe liczebności. Normy ilościowe nie zostały ani razu przekroczone przez bakterie wskaźnikowe (wskazujące na obecność bakterii chorobotwórczych w badanym środowisku) *Pseudomonas fluorescens*, a także bakterie hemolizujące α i β .

Tabela VI.

Ilości przekroczeń norm ilościowych przez wybrane grupy drobnoustrojów

Grupa drobnoustrojów:	Ilość pomiarów	Ilość przekroczeń norm ilościowych	% przekroczeń norm ilościowych w stosunku do całkowitej ilości pomiarów (n=135)
Ogólna liczba bakterii	15	0	0
Promieniowce	15	3	2,2
Grzyby	15	0	0
<i>Pseudomonas fluorescens</i>	15	0	0
<i>Salmonella</i>	15	0	0
Gronkowce mannitolododatnie	15	0	0
Gronkowce mannitoloujemne	15	4	3,0
Bakterie hemolizujące α	15	0	0
Bakterie hemolizujące β	15	0	0
RAZEM:	135	7	5,2

9. Błaszczyk M.K.: Mikroorganizmy w ochronie środowiska. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2007
10. Bogacki A.: Badanie wpływu składowisk odpadów na środowisko. Eko-Problemy utylizacji odpadów przemysłowych i komunalnych. Nr 3, 1993
11. Bojanowicz J.: Zagospodarowanie odpadów. Eko-Problemy utylizacji odpadów przemysłowych i komunalnych. Nr 2, 1992
12. Borrello P., Gucci P.M., Musmeci L., Pirrera A.: The microbiological characterization of the bioaerosol and leachate from an urban solid refuse dump: preliminary data. *Ann.Ist.Super Sanita.* 35,3,467-471, 1999
13. Cołakoglu G.: Fungal spore concentrations in the atmosphere at the Anatolia quarter of Istanbul, Turkey. *J Basic Microbiol.* 36,3,155-162, 1996
14. Cronholm L.S.: Potential health hazards from microbial aerosole in densely populated urban region. *Appl. & Environm. Microbiol.*, 39,6-12, 1980
15. Domsch K.H., Gams W., Anderson H.H.: Compendium of soil fungi. Academic Press. Inc. New York and London, 1990
16. Gilman J.C.: A manual of soil fungi. The Iowa State College Press. Ames, 1980
17. Gonzalez C.A., Kogevinas M., Gadea E., Huici A., Bosch A., Papke O.: Biomonitoring study of people living near or working at a municipal solid-waste incinerator before and after two years of operation. *Arch.Environ.Health.* 55,259-267, 2000
18. Horner W.E., Helbling A., Salvaggio J.E., Lehrer S.B.: Fungal allergens. *Clinical Microbiology Reviews.* 8,2,161-179, 1995
19. Jones B.L., Cookson J.T.: Natural atmospheric microbial conditions in a typical suburban area. *Appl. Environ. Microbiol.* 45,3,919-934, 1983
20. Jurkiewicz G., Markiewicz P., Skorupski W.: Zorganizowane składowisko odpadów komunalnych jako źródło zanieczyszczeń powietrza. *Chemia i Inżynieria Ekologiczna.* Opole, 5,7,583-593, 1998
21. Kempa E.S.: Gospodarka odpadami miejskimi. Arkady, Warszawa, 1990
22. Kocwa-Haluch R., Lemek M., Czachor M.: Ocena oddziaływania wysypisk odpadów komunalnych na jakość mikrobiologiczną powietrza. II Konferencja Naukowa, Łódź-2001, Rozkład i korozja mikrobiologiczna materiałów technicznych. 138-141, 2001
23. Krzysztofik B.: Mikrobiologia powietrza. Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa, 1992
24. Kwapuliński J., Pastuszka J., Uflig K., Surgiał Z., Labok-Wciślik G.: Wpływ wysypiska w Baryczy na otoczenie. PU/35/ZAM/82. Instytut Kształtowania Środowiska, Oddział w Katowicach, Katowice, 1983
25. Litwin B.: Zanieczyszczenie powietrza w otoczeniu wysypisk odpadów komunalnych. *Człowiek i środowisko.* 1/4, 1977
26. Normy Polskie PN-89/Z-04111/01 do 03
27. Rosik-Dulewska Cz.: Podstawy gospodarki odpadami. Wydawnictwo Naukowe. PWN, Warszawa, 2002

28. Rosiek-Dulewska B., Karwaczyńska U.: Ocena oddziaływania odpadów komunalnych w Kępie koło Opoła na środowisko przyrodnicze. Chemia i Inżynieria Ekologiczna. Opolo, 3/5,631-634, 1996
29. Sibiga J.: Gospodarka odpadami i jej uwarunkowania. Eko-Problemy utylizacji odpadów przemysłowych i komunalnych. Nr 1, 1996
30. Siuta J., Wasiak G.: Zasady gospodarki odpadami bytowymi w środowisku przyrodniczym. Wyd. IOŚ, Warszawa 1991
31. Siuta J., Borowski G.: Gospodarka odpadami. Wydawnictwo Ekoinżynieria, Lublin 1998
32. Wasiak G.: Gospodarka odpadami komunalnymi w środowisku przyrodniczym. IKS, Warszawa, 1983

Prof. zw. dr hab. Wiesław Barabasz
W. Barabasz
Specjalista mikrobiolog-mykolog

Prof. zw. dr hab. Wiesław Barabasz
EKSPERT POLSKIEJ IZBY EKOLOGII
certyfikat nr 47 w dziedzinie
oceny oddziaływania na środowisko
31-216 Kraków, ul. M. Reja 12/3
tel. (12) 633-13-56; 0602-29-51-20

dr inż. JACEK GRZYB
J. Grzyb
MIKROBIOLOG

Pruszków, dnia 21 grudnia 2012 r.

WŚ.6220.39.2012.AO

DECYZJA Nr 794 /2012

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. z 2000 r. Dz. U. Nr 98 poz.1071, z późn. zm.),

zmienia się za zgodą Strony decyzję Starosty Pruszkowskiego z dnia 27 grudnia 2010 r., Nr 441/2010, znak: WŚ.7647/128/10, zmienioną decyzjami Starosty Pruszkowskiego:

- z dnia 21.06.2011 r., Nr 221/2011, znak: WŚ.6220.11.2011.AO,
- z dnia 20.12.2011 r., Nr 493/2011, znak: WŚ.6220.20.2011.AO,
- z dnia 17.09.2012 r., Nr 499/2012, znak: WŚ.6220.23.2012.AO

w sprawie pozwolenia na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem zezwolenia na odzysk i zbieranie odpadów dla Przedsiębiorstwa Usługowego „HETMAN” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy Al. Krakowskiej 110/114,

w następujący sposób:

1). W dziale I pkt 1 ppkt 1a wprowadza się następujące zmiany:

- skreśla się zapisy w poz. 1, 2, 7, 8, 9 tabeli (dot. odpadów niebezpiecznych) i wprowadza zapisy następującej treści:

1.	Emulsje olejowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	13 01 05*	3,0
2.	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	13 01 10*	3,0
7.	Inne rozpuszczalniki i mieszaniny rozpuszczalników	14 06 03*	2,0
8.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	3,0
9.	Filtry olejowe	16 01 07*	2,0

- do przedmiotowej tabeli dodaje się zapisy następującej treści:
- w części dotyczącej odpadów niebezpiecznych:

15.	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	08 01 11*	1,0
16.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności – bardzo toksyczne i toksyczne)	15 01 10*	1,0
17.	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi	15 01 11*	1,0

- w części dotyczącej pozostałych odpadów:

5.	Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	12 01 21	1,0
----	--	----------	-----

2). W dziale I pkt 1 ppkt 1b skreśla się zapisy w poz. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34 (dot. pozostałych odpadów) i wprowadza zapisy następującej treści:

1.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	10 000
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	10 000
3.	Opakowania z drewna	15 01 03	10 000
5.	Opakowania wielomateriałowe	15 01 05	10 000
6.	Zmieszane odpady opakowaniowe	15 01 06	10 000
7.	Opakowania ze szkła	15 01 07	10 000
25.	Papier i tektura	19 12 01	10 000
26.	Metale żelazne	19 12 02	10 000
27.	Metale nieżelazne	19 12 03	10 000
28.	Tworzywa sztuczne i guma	19 12 04	10 000
29.	Szkło	19 12 05	10 000
30.	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	19 12 07	10 000
31.	Tekstyliia	19 12 08	10 000
33.	Odpady palne (paliwo alternatywne)	19 12 10	90 000
34.	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11	19 12 12	160 000

3). W dziale I pkt 1 ppkt 1c wprowadza się następujące zmiany:

- skreśla się zapisy w poz. 1 (dot. odpadów niebezpiecznych) oraz poz. 1 (dot. pozostałych odpadów) tabeli i wprowadza zapisy następującej treści:

1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,01
1.	Odpadowy toner drukarski inny niż wymieniony w 08 03 17	08 03 18	0,01

- do przedmiotowej tabeli w części dot. pozostałych odpadów dodaje się zapisy następującej treści:

4.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,1
5.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,1

4). W dziale I pkt 1 ppkt 1f wprowadza się następujące zmiany:

- skreśla się zapisy w poz. 1, 2, 3 i wprowadza zapisy następującej treści:

1.	Kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania)	19 05 03	10 240
2.	Inne niewymienione odpady	19 05 99	10 000
3.	Odpady palne (paliwo alternatywne)	19 12 10	10 240

5). W dziale I pkt 1 ppkt 1g

- skreśla się zapis w poz. 1 w tabeli dot. odpadów powstających w systemie Bio-Com metodą R15 (proces osuszania) i wprowadza zapis następującej treści:

1.	Nieprzekompostowane frakcje odpadów komunalnych i podobnych	19 05 01	33 600
----	---	----------	--------

- skreśla się zapis w poz. 2, 3 w tabeli dot. odpadów powstających w wyniku osuszania odpadów po mechanicznej obróbce i wprowadza się zapis następującej treści:

2.	Odpady palne (paliwo alternatywne)	19 12 10	31 920
----	------------------------------------	----------	--------

6). W załączniku nr I do przedmiotowej decyzji skreśla się zapisy w poz. 10, 26, 45, 48 tabeli i wprowadza następujące zapisy:

10.	Zmieszane odpady opakowaniowe	15 01 06	30 000
26.	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07	3 000
45.	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	20 03 01	160 000
48.	Odpady wielkogabarytowe	20 03 07	3 000

7). Odpady, o zakres których rozszerzono przedmiotową decyzję w zakresie wytwarzania będą magazynowane w następujący sposób:

- 08 01 11 – w specjalistycznych szczelnych pojemnikach w magazynie odpadów,
- 15 01 10 – w kontenerach w magazynie odpadów,
- 15 01 11 – w kontenerach w magazynie odpadów,
- 12 01 21 – w specjalistycznych szczelnych pojemnikach w magazynie odpadów,
- 15 01 01 – w wyznaczonej części pomieszczenia magazynowego,
- 15 01 02 – w wyznaczonej części pomieszczenia magazynowego.

Pozostałe warunki i zapisy decyzji Starosty Pruszkowskiego z dnia 27 grudnia 2010 r., Nr 441/2010, znak: WŚ.7647/128/10 z późn. zm. nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 10.12.2012 r., uzupełnionym pismem z dnia 19.12.2012 r., Pan Mieczysław Sławomir Ciechomski Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usługowego „HETMAN” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie przy Al. Krakowskiej 110/114, wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji Starosty Pruszkowskiego z dnia 27 grudnia 2010 r., Nr 441/2010, znak: WŚ.7647/128/10, z późn. zm. w sprawie pozwolenia na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem zezwolenia na odzysk i zbieranie odpadów na terenie zakładu w Nadarzynie przy ul. Turystycznej 38 na działkach nr ew. 465/2, 465/3 i 460.

Wnioskowana zmiana dotyczyła uaktualnienia danych dotyczących ilości odpadów poddanych do odzysku oraz ilości i rodzajów odpadów wytwarzanych w instalacji.

Ponadto, Strona zwróciła się z prośbą o wykreślenie w przedmiotowej decyzji odpadu o kodzie 19 05 01 z tabeli dot. odpadów powstających w wyniku osuszania odpadów po mechanicznej obróbce ponieważ odpad ten nie będzie powstawał w wyniku tego procesu.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że wprowadzona przez Stronę zmiana w sposobie gospodarki odpadami przy zachowaniu warunków niniejszej decyzji oraz przestrzeganiu przepisów ustawy o odpadach nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Wniosek w zakresie odzysku odpadów został pozytywnie zaopiniowany postanowieniem Wójta Gminy Nadarzyn z dnia 21.12.2012 r., znak: ROŚ.6234.25.2012.KP.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie za moim pośrednictwem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie ul. Kielecka 44 w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie części III ust. 40 pkt 2 oraz ust. 46 pkt 1 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635).



Z up. STAROSTY
W. W.
mgr inż. **Włodzisław Garczyński**
NACZELNIK Wydziału
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. P.U. Hetman Sp. z o.o., Al. Krakowska 110/114, 00-971 Warszawa REGON: 016270951
2. a/a

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Bartycka 110 a, 00 - 716 Warszawa
2. Marszałek Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03 - 719 Warszawa
3. Wójt Gminy Nadarzyn, ul. Mszczonowska 24, 05-830 Nadarzyn